

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16294

гр. София, 04.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 27 СЪСТАВ, в закрито заседание на четвърти май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ**

като разглежда докладваното от **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ** Гражданско дело № 20231110112619 по описа за 2023 година

С искова молба ищецът ***** е предявило против А. Д. Т. положителни установителни искове по реда на чл.422 ГПК с правно основание чл.32 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи вр. чл.1, ал.2 ЗРВКУ вр. чл. чл. 200 ЗЗД, вр. чл.198о, ал.1 ЗВ и чл.86 ЗЗД, с които се иска да бъде признато за установено, че ответникът дължи суми, за които е издадена заповед за изпълнение по чл.410 ГПК по ч.гр.д. №62559/2022г.

Ищецът твърди, че между него и ответникът, в качеството на потребител, е възникнало облигационно правоотношение по предоставяне на ВиК услуги на имот с адрес: *****, договорна сметка № *****, за имота – *****, като за периода от 19.10.2021г. до 17.07.2022г., били ползвани ВиК услуги на стойност 1296.45лв., които не били заплатени, като била начислена и мораторна лихва от 0.25лв. за периода от 19.11.2021г. до 17.07.2022г.

Моли за допускане на комплексна счетоводно-техническа експертиза и прави искане по чл.186 ГПК, както и представя писмени доказателства.

Съобщение с указания по чл.131 ГПК е изпратено до ответника, който в срок е подал отговор, в който намира исковата молба за неоснователна, като твърди, че ищецът не е доставял ВиК услуги до имота, които да отговарят на претендираната цена. Оспорва се отчитането на доставените ВиК услуги. Твърди се, че имотът не бил обитаван, съответно вода не е потребявана. Твърди, че не са били налице основания за служебно начисляване на цена на услуги, не били отчетени водомерите, които видно от приложения към възражението по чл.414 ГПК протокол били с нулеви показатели. Прави се възражение за погасяване на сумите по давност.

Съдът счита, че следва да съобщи проекта на доклада по делото на страните по реда на чл. 140, ал. 3 от ГПК:

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТОДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

1 Правна квалификация: Предявени са по реда на чл.422 ГПК положителни установителни искове с правно чл.32 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и

канализационните системи вр. чл.1, ал.2 ЗРВКУ вр. чл. чл. 200 ЗЗД, вр. чл.198о, ал.1 ЗВ и чл.86 ЗЗД.

2. При релевираните в исковата молба твърдения възникването на спорното право се обуславя от осъществяването в обективната действителност на следните материални предпоставки (юридически факти): наличието на действително правоотношение по договор за продажба (доставка) на ВиК услуги - за доставка на питейна вода, за отвеждането на отпадъчни води, за пречистване на отпадъчни води, по силата на което продавачът се е задължил да прехвърли правото на собственост върху процесните стоки и да ги предаде, а купувачът да ги получи и да заплати уговорената продажна цена и 2. продавачът да е доставил ВиК услуги - за доставка на питейна вода, за отвеждането на отпадъчни води, за пречистване на отпадъчни води в твърдяното количество на купувача.

3. Съдът обявява за служебно известни Общите условия на ВиК услуги на потребителите от *****.

4. По доказателствените искания на страните:

Съдът намира, че следва да допусне представените към исковата молба писмени доказателства, тъй като са допустими, относими и необходими за разрешаването на правния спор - предмет на делото, а по отношение на доказателствената им стойност - същата ще бъде обсъдена в крайния съдебен акт.

Съдът намира за основателно искането на ищеца за допускане на комплексна счетоводно-техническа експертиза по поставените от ищеца въпроси, вкл. бъде отговорено: Как са отчитани данните на измервателните уреди в процесния обект - въз основа на реално измереното количество изразходвана вода от водоснабдителната система на оператора, отчетено чрез монтираните водомери (за което следва да се представят съответните отчети), т.е. при указано съдействие за осигурен достъп до уредите, или при отказ на потребителя, в който случай – налице ли е протокол по чл.35, ал.5 Наредба 4/2004г. и отчитането било ли е по реда на чл.35, ал.6, съответно чл.30 и 32 от Наредба 4, **вкл. вещото лице съобрази справка за консумация на клиенти л.15-16 към ч.гр.д. № 62559/2022г?** Следва да бъде представен в табличен вид периодите на начисляване и отразените суми.

Съдът приканва страните към постигане на спогодба, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

По изложените съображения и на основание чл. 140, ал. 1 от ГПК Софийският районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 15.06.2023 г. от 12:10ч., за която дата и час страните и вещите лица да бъдат призовани, като съдът им указва най-късно до първото по делото заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба за уреждане окончателно на правния спор, предмет на делото.

ОБЯВЯВА на страните проекто-доклад по делото, съобразно мотивната част на настоящото определение.

ПРИЕМА представените писмени доказателства, приложени към исковата молба и отговора на исковата молба.

ПРИЛАГА по делото заповедно производство по гражданско дело № 62559/2022г, като уведомява страните, че ще се ползва от събраните по него доказателства, като същото да бъде върнато след приключване на исковото производство с влязъл в сила съдебен акт.

ДОПУСКА изслушване на комплексна съдебно счетоводно-техническа експертиза, със задачи, подробно формулирани в исковата молба, при депозит в размер на 600 лева, (по 300лв. за всяко в.л.) вносим от ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещи лица: *****, като в призовката да бъде посочено, че заключението следва да бъде представено не по-късно от една седмица преди съдебното заседание с преписи за страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____