

ПРОТОКОЛ

№ 38

гр. ***, *** г.

РАЙОНЕН СЪД – *, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

при участието на секретаря ВЕСЕЛКА ИВ. ВЕЛЧЕВА
и прокурора Ив. Ат. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Йохан М. Дженов Наказателно дело от общ характер № 20224440200090 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:35 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. *** - редовно призована, се представлява от прокурор И.Т.

Подсъдимият М. В. Н. – доведен от затвора *** се явява лично и с адв. И.В. с пълномощно по делото.

Становище на страните по хода на разпоредителното заседание

Прокурорът – Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Адвокат В. - Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Подсъдимият – Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително заседание и с оглед редовното призоваване на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ЧЛ.248 НПК.

Снема самоличност на подсъдимия:

М. В. Н., ЕГН *****, роден на *** г. в гр. ***, живущ в гр. ***, обл. ***, ул. **** №90Б, българин, български гражданин, неженен, основно образование, безработен, осъждан. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –***.

Съдът разяснява на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл. 248 ал.1 от НПК.

Прокурорът – Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към

обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Адв. В. - Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Подсъдимият - Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Прокурорът – Господин Съдия, считам че делото е подсъдно на РС ***. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Подсъдимият и неговият защитник желаят делото да приключи със споразумение. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Подсъдимия си е упълномощил защитник. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета.

Адвокат В. - Считам, че делото е подсъдно на РС ***. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. Считам, че не следва да бъде вземане такава, тъй като нямам искания за събиране на нови доказателства. Желаям сключване на споразумение с РП *** . Моя подзащитен се признава за виновен и желаям сключване на споразумение с представителя на прокуратурата.

Подсъдимият – Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Като взе предвид становището на РП по поставените въпроси по чл.248, ал.1 НПК и след направена проверка на материалите по делото и внесения обвинителен акт съдът приема за установено следното:

Делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници

Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

Не са налице_ основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо , за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация.

Не са налице основание по чл. 248, ал.1 т. 5 вр. чл. 94, ал.1 от НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.248, ал.1 т.1 НПК - делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.2 НПК - не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На основание чл.248, ал.1 т.3 НПК - на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

На основание чл.248, ал.1 т.4 НПК - не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;

- Незабавно производство – глава 25 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.5 НПК- не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/; не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация, както и не са налице основанията на чл.94, ал.1 НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на направеното искане от страна на пълномощника на подсъдимия и становището на представителя на РП ***, както и съгласието на подсъдимия по-горе съдът приема, че на основание чл. 252 от НПК делото следва да продължи след провеждане на разпоредителното заседание по реда на глава двадесет и девета от НПК.

С оглед на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

След провеждане на разпоредителното заседание, на основание чл. 252, ал.1 НПК ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА В ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА от НПК

Становище на страните по хода на делото:

Прокурорът- Да се даде ход на делото

Подсъдимият- Да се даде ход на делото.

Адвокат В. - Да се даде ход на делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.272, ал.1 НПК сменя самоличност на подсъдимия:

Подсъдимият представя лична карта.

М. В. Н., ЕГН *****, роден на *** г. в гр.***, живущ в гр. ***, обл. ***, ул. ****“ №90Б, българин, български гражданин, неженен, основно образование, безработен, осъждан.

На основание чл.274, ал.1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

На подсъдимият съдът напомня правата по НПК.

На основание чл.274, ал.1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитниците и секретаря, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

На осн. **чл.274, ал.2 НПК** съдът разяснява на страните правата им.

На основание чл.275, ал.1 НПК съдът запитва страните за нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът- Разяснени са правата. Не правя отводи на състава, защитниците и секретаря.

Адвокат В. - Не правя отвод на състава, прокурора и секретаря. Правя искане за приключване на съдебното производство със споразумение, чл.384 ал. 1 от НПК, за което сме постигнали споразумение с прокурора относно вида и размера на наказанието, което представяме. Доверителят ми признава всички факти и обстоятелства и има съзнанието, че това споразумение има характера на присъда.

Прокурорът – Да се приеме искането производството да продължи по реда на чл.384, вр. чл. 381 ал.1 от НПК. Да се приеме писменото споразумение, което е постигнато между страните.

Съдът счита, че следва да се приеме постигнатото споразумение по **чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК.**

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема постигнатото споразумение **чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК** постигнато между прокурора при Районна прокуратура гр. *** подсъдимият и неговия защитник адвокат И.В..

Прокурорът чете споразумението:

Днес ***г.в гр. ***, обл. ***, между **Районна прокуратура – гр. *****, представлявана от **прокурор И.Т.** от една страна и от друга, **адвокат И.В. от АК - *****, в качеството му на защитник на подсъдимия **М. В. Н., ЕГН ******* по **НОХД № ***. по описа на РС – ***** на основание чл. 384, ал. 1 вр. 381, ал. 1 и сл. от НПК се постигна настоящото споразумение за решаване на делото в съдебна фаза при следните условия:

М. В. Н. с ЕГН *** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:**

На *** в 23.15 часа в с*** обл. ***, в местността „*** ул. *** управлявал МПС лек автомобил „*** с рег.№*** КС след употреба на наркотични вещества или техни аналози – тетраhydroканабинол, метамфетамин и амфетамини, установено с полеви наркотест „Друг чек 3000“ с №REF8327961, отразено в АУАН с номер на бланка 456265/27.06.2021г. – престъпление по чл. 343б ал.3 от НК.

На *** в 23.15 часа в с*** обл. ***, в местността „*** ул. *** без надлежно разрешително, каквото се изисква съгласно чл. 7 от ЗКНВП, държал топче от алуминиево фолио, съдържащо високорисково наркотично вещество – наркотичен коноп марихуана със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол 21.8% на стойност 1,39 лв, като деянието представлява маловажен случай – престъпление по чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК.

На основание чл.381, ал.4 от НПК на подсъдимия **М. В. Н. с ЕГН ******* да бъде

наложено наказание за извършено престъпление по чл.343б, ал.3 от НК при условията на чл. 55 ал.1 т.1 от НК, а именно 6 /шест/ месеца лишаване от свобода при първоначален **строг режим**.

На основание чл. 55 ал.3 от НК да не се налага предвидената от закона глоба.

На основание чл.381, ал.4 от НПК на подсъдимия М. В. Н. с ЕГН***** да бъде наложено наказание за извършено престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК, при условията на чл. 54 ал.1 от НК „ГЛОБА“ в размер на 800 /осемстотин/ лева.

На основание чл.23, ал.1 от НК на М. В. Н. с ЕГН***** следва да се определи едно общо наказание, а именно 6 /шест/ месеца лишаване от свобода, което да се търпи при първоначален строг режим на изтърпяване на наказанието.

На основание чл. 23 ал.3 от НК към така определеното най тежко наказание се присъединява и наказанието Глоба в размер на 800 лева.

М. В. Н. с ЕГН ***** приема да заплати в полза на ОД на МВР *** /ЗМ-216/2021г. по описа на РУ *** направените разноски по делото в размер на 102.10 лв.

Веществените доказателства по делото – употребен полеви наркотест и празни опаковки, намиращи се в кориците на досъдебното производство след влизане на определението в сила да се унищожи.

Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.

ПОДСЪДИМИЯ М. В. Н. ЕГН***** декларира, че е съгласен с това споразумение, разбира неговите последици, доброволно го е подписал и се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:	ЗАЩИТНИК :
/И.Т./	/адв. И.В./

ПОДСЪДИМ:

/М.Н./

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл. 382 ал.7 във връзка с чл. 381 ал.5 от НПК следва да бъде одобрено, поради което

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Одобрява на основание чл. 382 ал.7, във вр .чл. 381 ал.5 от НПК постигнатото между **Районна прокуратура – гр. *****, представлявана от **прокурор И.Т.** от една страна и от друга, **адвокат И.В. от АК - *****, в качеството му на защитник на подсъдимия **М. В. Н. с ЕГН******* по **НОХД № ***. по описа на РС – ***** споразумение за решаване на делото в съдебна фаза при следните условия:

М. В. Н. с ЕГН *** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:**

На *** в 23.15 часа в с*** обл. ***, в местността „*** ул. *** управлявал МПС лек автомобил „*** с рег.№*** КС след употреба на наркотични вещества или техни аналози –

тетрахидроканабинол, метамфетамин и амфетамини, установено с полеви наркотест „Друг чек 3000“ с №REF8327961, отразено в АУАН с номер на бланка 456265/27.06.2021г. – престъпление по чл. 343б ал.3 от НК.

На *** в 23.15 часа в с.***, обл. ***, в местността „*** ул. ***“, без надлежно разрешително, каквото се изисква съгласно чл. 7 от ЗКНВП, държал топче от алуминиево фолио, съдържащо високорисково наркотично вещество – наркотичен коноп марихуана със съдържание на активен компонент тетрадихроканабинол 21.8% на стойност 1,39 лв, като деянието представлява маловажен случай – престъпление по чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК.

На основание чл.381, ал.4 от НПК на подсъдимия М. В. Н. с ЕГН***** налага наказание за извършено престъпление по чл.343б, ал.3 от НК при условията на чл. 55 ал.1 т.1 от НК, а именно 6 /шест/ месеца лишаване от свобода при първоначален строг режим.

На основание чл. 55 ал.3 от НК не се налага предвидената от закона глоба.

На основание чл.381, ал.4 от НПК на подсъдимия М. В. Н. с ЕГН***** налага наказание за извършено престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК, при условията на чл. 54 ал.1 от НК „ГЛОБА“ в размер на 800 /осемстотин/ лева.

На основание чл.23, ал.1 от НК на М. В. Н. с ЕГН***** определя едно общо наказание, а именно 6 /шест/ месеца лишаване от свобода, което да се търпи при първоначален строг режим на изтърпяване на наказанието.

На основание чл. 23 ал.3 от НК към така определеното най тежко наказание се присъединява и наказанието Глоба в размер на 800 лева.

М. В. Н. с ЕГН***** да заплати в полза на ОД на МВР *** /ЗМ-216/2021г. по описа на РУ *** направените разноси по делото в размер на 102.10 лв.

Веществените доказателства по делото – употребен полеви наркотест и празни опаковки, намиращи се в кориците на досъдебното производство след влизане на определението в сила да се унищожи.

Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.

Прекратява на основание чл. 24 ал.3 от НПК **наказателното производство** по прокурорска преписка № 3715/21г. по описа на РП *** и досъдебно производство № ЗМ 216/21 г. по описа на РУ – *** и **НОХД № 90/2022 г. по описа на Районен съд гр. ***.**

Определението на съда е окончателно.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 09:55 ч.

Съдия при Районен съд – ***: _____

Секретар: _____