

ПРОТОКОЛ

№ 1841

гр. София, 06.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 75 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **МАРИЯ ИВ. ИВАНОВА**
АНГЕЛОВА

при участието на секретаря **СНЕЖАНКА К. КИРИЛОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **МАРИЯ ИВ. ИВАНОВА**
АНГЕЛОВА Гражданско дело № 20231110133862 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:50 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – **АЛБ ЕАД**, редовно призован, представлява се от адв. М., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „А.-БСИ“ АД, редовно призован, не изпраща
представител.

ОТВЕТНИКЪТ – А. Г. П., редовно призована, не се явява, не изпраща
представител.

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. М. - Поддържам исковата молба, както представените към същата
доказателства. Поддържам и направеното уточнение с последваща молба,
както и приложените към същата писмени доказателства. Моля с оглед на
това, че ответните страни не са дали отговор на исковата молба и не се явяват
в днешното съдебно заседание да постановите неprisъствено решение. Моля
да присъдите направените разноски. Представям списък по чл. 80 от ГПК.
Моля да уважите исковете и да осъдите ответните страни да заплатят
претендираните суми.

СЪДЪТ докладва делото съгласно Определение от 30.10.2023 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че направеното искане от процесуалния представител на ищеца за произнасяне на неприсъствено решение е основателно, поради което

СЪДЪТ ОБЯВИ СВОЕТО РЕШЕНИЕ

Р Е Ш Е Н И Е

№

.....

гр. София, 06.02.2024 год.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, II ГО, 75 с-в, в открито съдебно заседание на шести февруари две хиляди двадесет и четвърта година в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: МАРИЯ ИВАНОВА

при секретаря Снежанка Кирилова, като разгледа докладваното от съдия Иванова гр.дело № 33862 по описа за 2023 год., за да се произнесе, взе предвид следното:

СЪДЪТ намира, че направеното искане от ищцовата страна е основателно, доколкото са налице предпоставките на чл. 238, чл. 239 от ГПК, а именно, че ответникът не е депозирал в срок отговор на исковата молба, не се явява в първото по делото заседание, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, както с разпореждането, с което му е дадена възможност да подаде отговор по чл. 131 от ГПК са му указани последиците от неподаване на отговор и възможността ищецът да поиска неприсъствено решение, както искът е и вероятно основателен и на основание чл. 238, вр. чл.239 от ГПК

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА „А.-БСИ“ АД, ЕИК ///, със седалище и адрес на управление: гр. ///// и **А. Г. П.**, ЕГН *****, с адрес: гр. /////, да заплатят солидарно на **АЛБ ЕАД**, ЕИК /////, със съдебен адрес: гр. /////, на правно основание чл. 79, ал. 1, предложение 1, вр. с чл. 232, ал. 2, предложение 1, вр. с чл. 345, ал 1 от ТЗ, сумата от **17702,03 лева** /седемнадесет хиляди седемстотин и два лева и три стотинки/, представляваща дължими лизингови

вноски за периода от м. 08.2022 г. до м. 12.2022 г., по договор за финансов лизинг № 11926 от 09.03.2021 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от 19.06.2023 г. до окончателното плащане на сумата, както и на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, сумата от **6281,52 лева** /шест хиляди двеста осемдесет и един лева и петдесет и две стотинки/, представляваща сторените в производството разноси.

НЕПРИСЪСТВЕНОТО РЕШЕНИЕ не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се издаде изпълнителен лист на ищеца.

Да се изпрати съобщение на ответника за решението.

Съдебното заседание приключи в 10.58 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____