

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3778

гр. Варна, 29.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 40 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мартин Стаматов

като разгледа докладваното от Мартин Стаматов Гражданско дело № 20243110101076 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на глава „Тринадесета” от ГПК.

Делото е образувано въз основа на молба и уточнение, подадени от С. Х. К., за издаване на заповед за незабавна защита от извършени спрямо нея актове на домашно насилие от И. Р. И..

По делото е постановено решение № 1028/26.03.2024г. и е издадена заповед за защита №29/26.03.2024г.

Съобразно определение от 06.02.2024г. е издадена заповед за незабавна защита № 23/06.02.2024г.

С молба от 26.03.2024г., уточнена с молба от 29.03.2024г. молителката заявява отказ от молбата за защита.

Съдът, за да се произнесе по така постъпилата по делото писмена молба, взе предвид следното:

Съобразно 233 от ГПК ищецът има неограничена възможност да се разпорежда с правото си на иск, като във всеки момент от развитие на производството до влизането в сила на постановеното решение може да се откаже от иска си. Това може да стане, не само пред първата инстанция, но и пред въззивната и касационната – чл.233, изр.3 от ГПК.

С извършеният от молителя отказ от искането, съдът се десезира от разглеждането му, като за това не е необходимо съгласието на ответната страна.

Молбата за отказ от иска след постановяване на решението, но преди влизането му в сила е допустима и съдът, пред който делото е висящо следва да обезсили своето решение и да прекрати производството по аналогия с чл.249 от ГПК. В този смисъл е наложеното в практиката и теорията становище. *„Отказът от иска, направен след*

приключване на устните състезания в първата инстанция и преди влизане в сила на постановеното решение, води до прекратяване на производството по делото.” – Определение №57/14.02.1977 по гр.д. №300/1977г. на II ГО на ВС. „Подобно на оттеглянето на иска, отказът от иска може да се направи по всяко време на висящността на делото, но не и след влизане на решението в сила.” – стр.464, §92.П от „Българско гражданско процесуално право”, девето издание, проф. Ж. Сталев и екип. „Допустимо е отказът от иска да бъде направен след приключване на устните състезания и преди влизане в сила на постановеното решение.

По изложените съображения делото следва да бъде прекратено, како бъдат обезсилени постановените по него решение и заповеди за защита.

Мотивиран от изложеното, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 233 ГПК производството по гр.д. № 1076/2024г. по описа на ВРС поради отказ от иска.

ОБЕЗСИЛВА постановените по делото решение № 1028/26.03.2024г., заповед за защита №29/26.03.2024г. и заповед за незабавна защита № 23/06.02.2024г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Варненския окръжен съд, в едноседмичен срок от съобщаването на страните.

Съдия при Районен съд – Варна: _____