

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 247

гр. Варна, 13.09.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ**, в закрито заседание на тринадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Павлина Г. Димитрова

Членове: Ангелина Й. Лазарова  
Георги Н. Грънчев

като разгледа докладваното от Ангелина Й. Лазарова Въззивно наказателно дело от общ характер № 20233000600301 по описа за 2023 година

Производството пред въззивния съд е за проверка на присъда № 26/31.05.2023г., постановена по НОХД № 109/23 г. на Окръжен съд Варна, с която подс. А. П. Т. бил признат за виновен по обвинение за извършено престъпление по чл. 124 ал. 1 предл. 3 от НК, за което му било наложено наказание лишаване от свобода за срок от пет години при първоначален общ режим. С присъдата подс. Т. бил признат за невинен и на основание чл. 304 от НПК оправдан по обвинението му по чл. 116, ал. 1, т. 6, пр. 3 и пр. 4 и т. 6а, вр. чл. 115 от НК. Съдът зачел времето, през което на подс. Т. била взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от 26.01.2021 г. С присъдата били уважени предявените граждански иски – от Б. Г. И. изцяло в размер от 150 000лв., и частично, при отхвърляне на горницата до предявените размери, за С. И. К. и Б. И. К. в размер от по 80 000 лв., и за М. Б. И. и И. Б. И. в размер от по 40 000 лв., като обезщетение за причинени неимуществени вреди в резултат на престъплението по чл. 124, ал. 1, пр.3 от НК, ведно със законната лихва, считано от датата на увреждането – 11.07.2020 г., до окончателното изплащане на сумите. Съдът се разпоредил с веществените доказателства и възложил на подсъдимия държавната такса по уважените иски и разноските по делото.

Делото във въззивния съд е образувано по протест на прокурор при ОП Варна, жалби от частни обвинители, подсъдимия и защитника му.

Прокурорът счита, че присъдата е неправилна и необоснована, и иска отмяна на присъдата и постановяване на нова, с която подсъдимият да бъде признат за виновен по първоначалното обвинение и да му бъде наложено наказание лишаване от свобода около средния размер на предвиденото. В допълнение към протеста прокурорът излага конкретните си доводи по доказателствата и счита, че извършеното от подсъдимия осъществява

признаците на състава по чл. 116, ал. 1, т. 6, пр. 3 и пр. 4 и т. 6а, вр. чл. 115 от НК.

Във въззивната жалба на повереника на частните обвинители и граждански ищци С. И. К., Б. И. К., М. Б. И. и И. Б. И., присъдата се счита за незаконосъобразна, необоснована и явно несправедлива, като се иска подвеждане на подсъдимия под отговорност по чл. 115 от НК. Повереникът сочи, че ще представи допълнения след запознаване с мотивите.

Подсъдимият в саморъчната си въззивна жалба намира, че разследването по делото не е обективно, всестранно и пълно, обвиненията не са доказани по несъмнен начин и присъдата е неправилна и несправедлива. Заявява, че ще изложи допълнения след запознаване с мотивите (връчени му на 16.08.2023г.).

Въззивната жалба на служебния защитник на подсъдимия съдържа извод, че присъдата е неправилна, незаконосъобразна и необоснована. Искане се отмяната ѝ и постановяване на нова, с която подсъдимият да бъде оправдан. Защитникът сочи, че ще представи подробни доводи в насроченото съдебно заседание.

Към настоящия момент не е възникнала необходимост от събиране на допълнителни доказателства.

Налице са всички условия за разглеждане на делото в съдебно заседание.

Настоящото разпореждане, ведно с делото да се докладва на Административния ръководител и председател на Апелативен съд гр. Варна по реда на чл.247б, ал. 2, т. 2 от НПК, приложим по препращане от чл. 317 от НПК, тъй като предвид заседателния график на НО на ВАпС, първото съдебното заседание обективно не може да бъде насрочено в рамките на двумесечния срок.

Поради което и на основание чл. 327 от НПК настоящият състав на Апелативен съд Варна

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**Насрочва делото в публично съдебно заседание на 09.11.2023г. от 09.30 часа.**

Делото да се докладва на Административния ръководител и председател на Апелативен съд гр. Варна за издаване на разрешение по реда на чл.247б, ал.2, т. 2 от НПК за насрочване на съдебното заседание в тримесечния срок.

Да се призоват страните по делото:

- подс. А. П. Т., със защитник адв. Ж. Ж. - АК - Варна;
- частни обвинители и граждански ищци: Б. Г. И. с повереник адв. Т. К.;

С. И. К., Б. И. К., М. Б. И. и И. Б. И. с повереник адв. С. К.;  
- АП-Варна.

В призовката на подсъдимия да се укаже, че с оглед чл. 329 ал. 2 от НПК явяването в с. з. е задължително.

Да се предостави възможност на страните да се запознаят с материалите по делото и да представят допълнителни становища, като същото бъде на разположение в деловодството един ден преди съдебното заседание.

Определението е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_