

ПРОТОКОЛ

№ 11976

гр. София, 23.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 11-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети юни през две хиляди двадесет и трета годИ. в следния състав:

Председател: Д Л. Д
Съдебни М К. Г
заседатели: М Н. Ц

при участието на секретаря А И. И.
и прокурора И. П. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Д Л. Д Наказателно дело от общ характер № 20231110206425 по описа за 2023 годИ..

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Е. Н. редовно уведомен от предходно съдебно заседание, явява се.

ЗАЩИТНИК АДВ. И. Й. от САК редовно уведомен от предходно съдебно заседание, явява се.

СВИДЕТЕЛИТЕ:

А. А. А. редовно призован, явява се.

Б. К. М. редовно призован, явява се.

И. Х. С. редовно призован, не се явява.

Е. Е. Н. редовно призована, явява се.

ВЕЩО ЛИЦЕ И. Г. Г. редовно призован, явява се.

ЗА СРП – прокурор Д

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Подсъдимият със снета самоличност по делото от предходно съдебно заседание

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ СНЕМАНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ЯВИЛИТЕ СЕ СВИДЕТЕЛИ:

А. А. А. роден на г. в гр. неосъждан, без дела и родство със страните, ЕГН - *****

Б. К. М. роден на . в гр. , неосъждан, без дела и родство със страните, ЕГН - *****:

Е. Е. Н. родена на г. в гр., неосъждана, без дела и сестра на подсъдимия, ЕГН:*****

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетелите отговорността по чл. 290, ал. 1 от НК, обещаха да кажат истИ.та и се изведоха от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ СНЕМАНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

И. Г. Г. на г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ разясни на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НПК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение

СЪДЪТ, запита страните на осн. чл. 275 от НПК имат ли нови искания по доказателствата и реда на съдебното следствие

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

АДВ.Й.: Имаме договореност с прокуратурата да решим делото със споразумение. Имаме готовност да възстановим имуществените вреди в съдебно заседание на пострадалото лице.

СРП: Параметрите на споразумението са съгласувани с прокуратурата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Параметрите на споразумението са съгласувани с мен.

СВИДЕТЕЛЯТ А. А. БЕШЕ ВЪВЕДЕН В СЪДЕБНА ЗАЛА

СЪДЪТ констатира, че от страна на подсъдимия на свидетелят А. се предава парична сума в размер на 600.00 лв.

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Потвърждавам, че получих в съдебно заседание сумата от 600.00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Поддържаме искането си за провеждане на съдебно следствие по реда на глава 29 от НПК.

СЪДЪТ предвид извършеното в съдебно заседание и закрепено в съдебния протокол действие по предаване на парична сума кореспондираща с посочената в обвинителния акт

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 НПК

ДОКЛАДВА основанието за образуване на наказателното производство. Предмет на същото е повдигнато от СРП срещу Д. Е. Н. обвинение, с твърдение за извършено на 05.02.2023 г. престъпление по чл. 198 ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 276, ал. 2 НПК, възможност на представителя на СРП да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ – СРП поддържа така повдигнатото обвинение, описано в ОА.

ПОДСЪДИМИЯТ - Разбрах в какво съм обвинен. Не желая да давам обяснения. Желая да сключа споразумение.

СЪДЪТ предвид изявленията на страните

ОПРЕДЕЛИ

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от по-нататъшно участие в съдебно заседание

На същото да се изплатят 30.00 лв. за явяване в съдебно заседание от Бюджета на съда

СПОРАЗУМЕНИЕ

Днес, 23.06.2023 г., между адв. Й. от САК – защитник на подс. Д. Н. и прокурор Д от СРП се сключи настоящото споразумение за приключване на наказателното производство, предмет на н.о.х.д. № 6425/2023 г. по описа на СРС:

Подсъдимият Д. Е. Н., роден в гр. , с българско гражданство, неосъждан, със средно образование, неженен, работи, с адрес: гр. , кв. „“, ул. , № , ЕГН ***** се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 05.02.2023 г., около 18:40 ч. в гр. , на ул. „“, в близост до кръстовището с бул. „“, в съучастие като извършител с две неустановени лица - извършители, отнел чужди движими вещи - сумата от 600 лв. /шестстотин лева/, от владението на А. А. А., с намерение противозаконно да ги присвои, като употребил за това сила - съборили свидетеля на земята, поради което и на основание чл. 198, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК **МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ** наказание „лишаване от свобода“, за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА.

ОТЛАГА СЕ, на основание чл. 66, ал. 1 НК, изтърпяването на наложеното наказание, за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯВАТ, на основание чл. 189, ал. 3 НПК, Д. Е. Н., ЕГН ***** да заплати по сметка на СДВР сумата от 351,35 лева – деловодни разноси, както и по сметка на СРС – 30.00 лева – деловодни разноси.

ЗАЩИТНИК: _____

/адв.Й./

ПРОКУРОР: _____

/Д./

ПОДСЪДИМ: _____

/Н./

Подс. Н. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Желая делото да се реши със сключване на споразумение между мен, моя адвокат и прокуратурата. Доброволно съм подписал споразумението. Декларирам, че доброволно се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам смисъла на споразумението и че то има характер и последици на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМ: _____/Н./

СЪДЪТ намира, че представеното споразумение отговаря на всички въпроси, въведени в нормата на чл. 381 от НПК, съдържа изискуемите от закона реквизити и престъпното деяние, за което е постигнато споразумението, не попада в предметния обхват на нормата на чл. 381, ал. 2 от НПК, като причинените съставомерни имуществени вреди са възстановени. Същевременно споразумението не противоречи на закона и морала, поради което следва да бъде одобрено.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 вр. чл. 381 от НПК по НОХД № 6425/2023 г., по описа на СРС, НО, 11 състав, постигнато между прокурор Д и адв.Й. от САК.

На осн. чл. 24, ал. 3 НПК, **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

СЪДЪТ служебно се занима с мярката за неотклонение на подсъдимия.

С оглед разпоредбата на чл. 309, ал. 4 НПК и с оглед изхода на производството пред настоящата съдебна инстанция, с влязъл в сила съдебен акт, продължаващо прилагане на мярка за неотклонение, би се явило незаконосъобразна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка”, взета спрямо подсъдимия в досъдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО.

УВЕДОМЯВА на осн. чл. 382 ал. 10 от НПК пострадалото лице за възможността за предявяване на граждански иск за неимуществени вреди пред Граждански съд.

Съдебното заседание приключи в 10.05 ч.

Протоколът е изготвен на 23.06.2023 г.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____