

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14384

гр. София, 02.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 45 СЪСТАВ**, в закрито заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА К. ГЕОРГИЕВА**

като разглежда докладваното от **ГЕРГАНА К. ГЕОРГИЕВА** Гражданско дело № 20231110160807 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

С исковата молба и с отговора на исковата молба са представени писмени доказателства, които са относими, необходими и следва да се допусне събирането им.

Съдържащото се в исковата молба искане за изискване на изп. д. № 20228390400049 по описа на ЧСИ М.-К., с рег. № 839 на КЧСИ, с район на действие, районна на СГС, следва да се отхвърли като ненеобходимо /заверено копие е представено по делото/.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор на исковата молба.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

На основание чл. 140 ГПК Софийски районен съд

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДОПУСКА** събирането на представените към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства, като по приемането и прилагането им по делото съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание с участието на страните с нарочно определение.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **14.05.2024г. от 11:30 часа**, за които дата и час да се призоват страните.

Препис от определението да се изпрати на страните, а на ищеца и препис от отговора на ответника.

### Съобщава на страните проекта си за доклад:

Предявени са осъдителни иски с правно основание чл. 441, ал. 1 ГПК вр. чл. 74, ал. 1 от ЗЧСИ за осъждане на ответника да заплати на ищеца: сумата от 195,85 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, причинени от процесуално незаконосъобразно принудително изпълнение, изразяващо се в определяне и събиране на обикновени такси по ТТРЗЧСИ за разликата над нормативно установения размер от 102 лв. с ДДС до определения такъв от 297,85 лв., ведно със законната лихва от 16.02.2022 г., до окончателното изплащане на сумата; сумата от 9,59 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, причинени от процесуално незаконосъобразно принудително изпълнение, изразяващо се в определяне и събиране на пропорционални такси по ТТРЗЧСИ за разликата над нормативно установения размер от 205,04 лв. до определения такъв от

214,63 лв., ведно със законната лихва от 16.02.2022 г., до окончателното изплащане на сумата; сумата от 32,00 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, причинени от процесуално незаконосъобразно принудително изпълнение, изразяващо се в събрана такса „непогасен остатък“ във връзка с незаконосъобразно поддържане на висиящност на изп. д. № 20228390400049 по описа на ЧСИ М.-К., с рег. № 839 на КЧСИ, ведно със законната лихва от 16.02.2022 г., до окончателното изплащане на сумата, сумата от 54,00 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, причинени от процесуално незаконосъобразно принудително изпълнение, изразяващо се в събрана такса за налагане на заповед върху чуждо МПС и във връзка с незаконосъобразно поддържане на висиящност на изп. д. № 20228390400049 по описа на ЧСИ М.-К., с рег. № 839 на КЧСИ, ведно със законната лихва от 14.11.2022 г., до окончателното изплащане на сумата, както и сумата от 86,55 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, причинени от процесуално незаконосъобразно принудително изпълнение, изразяващо се в събрана такса за налагане на заповед пенсия и във връзка с незаконосъобразно поддържане на висиящност на изп. д. № 20228390400049 по описа на ЧСИ М.-К., с рег. № 839 на КЧСИ, ведно със законната лихва от 14.11.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

Ищецът твърди, че на 28.02.2022 г. му е връчена ПДИ по изп. д. № 20228390400049 по описа на ЧСИ М.-К., с рег. № 839 на КЧСИ с посочено в нея задължение по изпълнителното дело в размер на 2498,29 лв., от които 1885,81 лв. - неолихвяеми вземания, 297,85 лв. - обикновени такси по ТТРЗЧСИ, 214,63 лв. - пропорционални такси по ТТРЗЧСИ, както и 100 лв. – прието за събиране юрисконсултско възнаграждение. Сочи, че на 12.04.2022 г., в изпълнение на наложен заповед върху банковата сметка на длъжника, е постъпил паричен превод за 2498,29 лв. по сметка на ответника. Посочва, че вместо да прекрати цитираното изпълнително дело, ответникът незаконосъобразно продължил да поддържа висиящността му. Във връзка изп. д. № 20228390400049 по описа на ЧСИ М.-К., с рег. № 839 в КЧСИ му били причинени имуществени вреди, причинени от процесуално незаконосъобразно принудително изпълнение, изразяващо се в определяне и събиране на такси по ТТРЗЧСИ за разликата над нормативно установените, както такива във връзка с незаконосъобразно поддържане на висиящност на изп. д. № 20228390400049 по описа на ЧСИ М.-К., с рег. № 839 на КЧСИ. Твърди, че на 12.04.2023 г., е поканил ответника да му възстанови исковата сума, но последвал отказ. Претендира разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е подаден отговор на исковата молба от ответницата И. И. М.-К., с който предявеният иск е оспорен като неоснователен. Признава, че ищецът е длъжник по изп. д. № 20228390400049. Посочва, че тъй като длъжникът не е платил в срока за доброволно изпълнение, задължението му се увеличило с начислените последващи такси и разноски, които били дължими. Оспорва да е наложен заповед върху „чуждо“ МПС. Оспорва да е начислил такси над нормативно установените, като счита, че ищецът изчислява неправилно дължимите такива. Моли за отхвърляне на иска. Претендира разноски.

**УКАЗВА на ищеца**, че в негова тежест е да докаже следните обстоятелства: противоправно поведение на ответницата – твърдените неправомерни действия на ответницата при изпълнение на дейност като частен съдебен изпълнител; настъпили имуществени вреди за ищеца и техния размер; причинна връзка между неправомерните действия на ответницата като частен съдебен изпълнител и настъпилите имуществени вреди за ищеца.

**УКАЗВА на ответника**, че в негова тежест е да докаже при установяване на горните факти е да докаже плащане на задължението и да обори при условията на обратно доказване презумпцията за вина по чл. 45, ал. 2 ЗЗД, за които обстоятелства не сочи доказателства, както и да докаже възраженията си, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

**ОБЯВЯВА за безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства:** че срещу ищеца е било образувано изп. д. № 20228390400049 по описа на ЧСИ М.-К., с рег. №

839 на КЧСИ, както и че във връзка с него на 28.02.2022 г. на ищеца е връчена ПДИ, в която е посочено задължение по изпълнителното дело в размер на 2498,29 лв., от които 1885,81 лв. - неолихвяеми вземания, 297,85 лв. - обикновени такси по ТТРЗЧСИ, 214,63 лв. - пропорционални такси по ТТРЗЧСИ.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>).

**УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 143, ал. 2 от ГПК в първото по делото съдебно заседание ищецът може да поясни и допълни исковата молба, както и да посочи и представи доказателства във връзка с направените оспорвания от ответника, а ответникът - да посочи и представи нови доказателства, които не е могъл да посочи и представи с отговора на исковата молба, а съгласно ал. 3 страните са длъжни да направят и обосноват всичките си искания и възражения и да вземат становище по твърдените от насрещната страна обстоятелства.

**УКАЗВА** на ищеца, че ответникът може да иска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу него, ако той не се яви в първото по делото заседание, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

**ПРИКАНВА СТРАНИТЕ** към спогодба като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_