

РЕШЕНИЕ

№ 28

гр. Исперих, 08.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ИСПЕРИХ, I СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Юлияна В. Цонева Йорданова

при участието на секретаря Детелина В. Янкова
като разгледа докладваното от Юлияна В. Цонева Йорданова
Административно наказателно дело № 20223310200031 по описа за 2022
година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Административнонаказателно производство по реда на чл.58а-58в от
ЗАНН.

Постъпила е преписка на Регионална дирекция по горите-гр.Русе по
съставен АУАН, серия СЦ25 № 000031 от 14.02.2022г. за извършено от С.
АС. АЛ., ЕГН-***** от с.Китанчево, обл.Разградска, административно
нарушение по чл.104, ал.1, т.5 от Закона за горите и за налагане на
административно наказание „Безвъзмезден труд в полза на обществото“, на
основание чл.266, ал.3 от Закона за горите.

За Регионална дирекция по горите-гр.Русе не се явява представител в
съдебно заседание и не ангажира становище по предложението.

Нарушителят С. АС. АЛ., ЕГН-***** от с.Китанчево,
обл.Разградска, редовно призван, също не се явява пред съда.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, приема за
установено от фактическа страна следното: Свидетелят С. ЮС. М. работи
като горски стражар в ТП ДГС „Сеслав“-гр.Кубрат, район гр.Исперих, като
отговаря за охранителен участък с.Тодорово, обл.Разградска, обхващащ и
землището на с.Китанчево, обл.Разградска.

Един ден през м.02.2022г., при обход на района, горският стражар видял
дири от каруца в сечището на гората в с.Китанчево. Проследявайки дирите, те
го отвели в отдел 1106,,а“ в землището на с.Китанчево, където заварил лицето
С. АС. АЛ., ЕГН-***** от същото село, да реже с ръчен трион дърво от
дървесен вид „Акация“. На място стражарят установил изрязани общо 10
броя дървета от посочения дървесен вид, с диаметър на гръдна височина 12
см, с обща кубатура 1 пр.куб.метър, измерено с ролетка, като дърветата не
били маркирана с контролна горска марка. Секачът нямал разрешително за
сеч. Не носел в себе си лична карта или друг документ за самоличност,
поради което стражарят му указал да се яви на следващия ден в Кметството

на с.Китанчево. Горският стражар иззел ръчния трион, послужил за извършването на сечта, като с Разписка, серия СЦДП № 007614 от 14.02.2022г. трионът бил предаден за отговорно пазене на касиер-счетоводителя при ТП ДГС „Сеслав“-гр.Кубрат. Отрязаните дървета останали в сечището поради липса на транспорт за извозването им.

На 14.02.2022г. свидетелят С. ЮС. М. съставил на С. АС. АЛ., ЕГН-***** , АУАН серия СЦ25 № 000031 за извършено адм.нарушение по чл.104, ал.1, т.5 от Закона за горите – за извършена сеч на немаркирани дървета с контролна горска марка. В графата за *дата на извършване на нарушението* е вписана *нечетлива дата*, която съдът възприема като 12.02.2022г. Вписаните данни за личността на нарушителя установяват, че той е на 50г., живущ в с.Китанчево, обл.Разградска, безработен. Последният подписал АУАН, като обяснил под формата на възражение, че няма дърва. АУАН бил съставен в присъствието на свидетел А.Ф.М.

За описаните горе обстоятелства горският стражар С. ЮС. М. изготвил Доклад от 15.02.2022г. до Директора на ТП ДГС „Сеслав“-гр.Кубрат, в който не е отразена дата на извършване на констатираното нарушение.

По делото е представено Наказателно постановление № 1038/22.12.2021г., в сила от 21.01.2022г., издадено от Директора на РДГ-гр.Русе, с което за констатирано адм.нарушение от същия вид, а именно по чл.104, ал.1, т.5 от Закона за горите - извършена с ръчен трион сеч на дърва за огрев, немаркирани с контролна горска марка от С. АС. АЛ., ЕГН-***** , последният е санкциониран на основание чл.266, ал.1 от Закона за горите, с наложено адм.наказание „Глоба“ в размер на 100.00 (сто) лева.

Горната фактическа обстановка се установява от събраните в хода на делото писмени доказателства и от показанията на разпитания свидетел – горски стражар С. ЮС. М..

Въз основа на така изложеното от фактическа страна, от правна страна съдът намира следното: Съставеният на нарушителя С. АС. АЛ., ЕГН-***** , АУАН, серия СЦ25 № 000031 от 14.02.2022г., страда от формален порок относно изискуемото за валидността му съдържание, което се явява съществено нарушение на процесуалните правила и рефлектира върху законосъобразността му. Съдът счита, че описанието на нарушението не е изложено ясно, конкретно и недвусмислено, имащо значение за преценка съставомерността на нарушението, тъй като няма посочено ясна дата на извършването му, съобразно изискванията на чл.42, ал.1, т.3 от ЗАНН. Както беше обсъдено по-горе посочената в АУАН дата на нарушението е нечетлива и се възприема от съда като 12.02.2022г. В свидетелските показания на актосъставителя, същият сочи като дата на установяване на нарушението 14.02.2022г. когато заварил секача на дърветата на мястото на нарушението. Същевременно твърди, че не съставил АУАН на същия ден поради липса на документ за самоличност на нарушителя, като му указал да се яви в Кметство-с.Китанчево на следващия ден, когато бил съставен АУАН. Изхождайки от факта, че АУАН е съставен на 14.02.2022г. и отнесено към показанията на свидетеля, може да се направи предположение, че нарушението е извършено предния ден спрямо датата на съставяне на АУАН, т.е. на 13.02.2022г., но изписаната нечетлива дата в същият документ не се възприема еднозначно да е 13.02.2022г. По този начин в съставения на нарушителя АУАН, серия СЦ25 № 000031 от 14.02.2022г., липсва необходимата яснота и конкретика относно важен съставомерен признак, какъвто е датата на извършване на нарушението. Съдът приема, че тази

неяснота съществено опорочава АУАН от формална страна. Производството по установяване и санкциониране на административните нарушения е строго формално, регламентирано от императивни норми, уреждащи съдържанието на административните актове, процесуалните действия и правомощия на административните органи. В случая съставеният АУАН не отговаря на изискването за форма. В противоречие с разпоредбата на чл.42, ал.1, т.3 от ЗАНН в него не се съдържа необходимото ясно и точно посочване на датата, когато е извършено нарушението. Съставеният АУАН е основен елемент от административнонаказателното производство. Той има сезираща и обвинителна функция, поради което е недопустимо да се тълкува разширително чрез извличане от други източници на факти и обстоятелства от значение за индивидуализацията и съставомерността на деянието, обосноваващи ангажиране на административна отговорност, ако не са описани в Акта. Противното би било в противоречие не само с императивните разпоредби на ЗАНН, но и с най-общите принципи на правото. АУАН се явява важна, обуславяща предпоставка за санкционирането на нарушителя. Според съда, в случая не става въпрос за допусната несъществена нередовност по арг. от чл.53, ал.2 от ЗАНН, тъй като в хода на делото не се установиха данни, въз основа на които да се направи категоричен извод за конкретната дата на извършване на нарушението.

При това положение съдът счита, че констатираното нарушение не е доказано, поради което соченият за нарушител С. АС. АЛ., ЕГН-***** от с.Китанчево, обл.Разградска, следва да бъде оправдан на основание чл.58в, ал.1, т.3 от ЗАНН за вмененото му нарушение по чл.104, ал.1, т.5 от Закона за горите и поради липса на условия за налагане на предложеното административно наказание „Безвъзмезден труд в полза на обществото“, на основание чл.266, ал.3 от Закона за горите.

Воден от изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ОПРАВДАВА, на основание чл.58в, ал.1, т.3 от ЗАНН, нарушителя С. АС. АЛ., ЕГН-***** от с.Китанчево, обл.Разградска, да е извършил нарушението по чл.104, ал.1, т.5 от Закона за горите по съставения му АУАН, серия СЦ25 № 000031 от 14.02.2022г. и поради липса на условия за налагане на предложеното административно наказание „Безвъзмезден труд в полза на обществото“, на основание чл.266, ал.3 от Закона за горите.

ДА СЕ ВЪРНЕ на С. АС. АЛ., ЕГН-***** от с.Китанчево, обл.Разградска, на основание чл.58в, ал.2 от ЗАНН, отнетия 1 брой ръчен трион, предаден за отговорно пазене на касиер-счетоводителя при ТП ДГС „Сеслав“-гр.Кубрат, съгласно Разписка, серия СЦДП № 007614 от 14.02.2022г.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд-Разград в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Исперих: _____