

ПРОТОКОЛ

№ 15

гр. Смолян, 19.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СМОЛЯН, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петър Хр. Маргаритов

Членове: Дафинка Т. Чакърова
Елен М. Маламов

при участието на секретаря Мара Ат. Кермедчиева
и прокурора С. К. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Дафинка Т. Чакърова Частно
наказателно дело № 20245400200011 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – СМОЛЯН се явява от Зам.-окр.
прокурор С. С..

ЗАСЕГНАТОТО ЛИЦЕ Р. Р. А., редовно призован, не се явява.

ПРОКУРОРЪТ – Няма процесуална пречка за даване ход на делото.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 и 275 НК.

Отводи не постъпиха.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по хода на
делото, поради изложеното

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът намира, че следва да се открие фазата на съдебното дирене, с
изготвения доклад по делото, поради изложеното

О П Р Е Д Е Л И :

**Открива фазата на съдебното дирене, с изготвения доклад по
делото. Настоящото производство се развива по реда на чл.32, ал.1 във вр. с**

чл.16 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на актове за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции. Постъпило е искане от компетентен австрийски орган за признаване на решение за наложена финансова санкция в общ размер на 920 евро по отношение лицето Р. А. по повод извършено административно нарушение на правилата на приложимия Закон за моторните превозни средства от 1967г на издаващата държава .В удостоверението е описано в какво точно си състои извършеното нарушение , осъществено на 25.06.2022г на територията на Република Австрия , като в случая е ангажирана отговорността на представляващия посоченото българско търговско дружество, което е наемател на посочено превозно средство по отношение на което са констатирани технически неизправности на спирачната уредба и окачването .В приложеното удостоверение е отразено, че решението за налагане на финансова санкция е връчено на лицето на 23.06.2023г, като не е поискано повторно разглеждане или обжалвана и решението е влязло в законна сила.

ПРОКУРОРЪТ - Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания, считам делото за изяснено от фактическа страна.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради изложеното

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА ФАЗАТА НА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ - Настоящото производство е по реда на Глава 3 от ЗПИИАКОРНФС по повод постъпило в Окръжен съд по компетентност искане от компетентен орган на австрийските власти за признаване изпълнение за решение за наложена финансова санкция на българския гражданин Р. А.. В случая, удостоверението е представено пред Окръжен съд на български език, съдържа необходимите реквизити, видно от същото касае се за наложена финансова санкция за нарушение на Правила за движение по пътищата в изпращащата държава, за което не е необходима двойна наказуемост. Касае се за допуснати няколко административни нарушения по Закона за движение на пътищата на изпращащата държава, за което е наложена санкция в размер на 920 евро, с което е изпълнено

изискването на закона за минимума на наложеното административно наказание. В случая изпълнението на удостоверението е представено пред компетентен орган съобразно, това че засегнатото лице Р. А. е с постоянно местоживееене с. К., общ. Д. обл. Смолян, поради което и ОС-Смолян е компетентният съд да признае изпратеното удостоверение. С оглед изложеното намирам, че така представеното удостоверение са налице всички законови предпоставки за пълно признаване на решението на компетентните австрийски власти по отношение на засегнатото лице, от което не следва да се приспада в случая определена санкция, тъй като по делото не са представени никакви доказателства за плащане, нито частично, нито пълно. С оглед цялостното изпълнение на финансовото задължение от задълженото лице намирам, че ще следва да се признае санкцията и да се изпрати за изпълнение на компетентния орган по чл. 22 от Закона за изпълнение.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

След тайно съвещание съдът се произнесе с приложеното решение, като се призна изпълнението на решението за налагане на финансова санкция на засегнатото лице Р. Р. А..

Протоколът изготвен в с.з.

Заседанието закрито в 10,40ч.

Председател: _____

Секретар: _____