

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17616

гр. София, 24.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ.
КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

като разгледа докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20241110103819 по описа за 2024 година

Образувано е по искова молба на Е. Д. Д. срещу А. Б. Г., с която са предявени претенции за прекратяване на брака на страните, сключен на 06.09.2014г. в гр. София поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство на брака. Страните имат родено по време на брака едно малолетно дете – Н. Е.ов Д., роден на 20.08.2022г. деца. Ищецът твърди, че бракът на страните е изпразнен от съдържание и желае прекратяването му. В исковата молба заявява, че не претендира упражняване на родителските права, като не възразява те да бъдат предоставени на майката, същият иска определяне на режим на лични отношения малолетното си дете и заявява, че желае да заплаща издръжка в размер на 240 лв. не претендира ползване на семейното жилище. Желая поделяне на притежаваните от страните три леки автомобили. Исква определяне на привременни мерки. Претендира разноси.

В законоустановения срок е подаден отговор от А. Б. Г., в който се взема становище, че бракът между страните е дълбоко и непоправимо разстроен. Оспорва твърденията в исковата молба. Предлага постигане на споразумение за уреждане последиците от прекратяване на брака. Претендира предоставяне на родителските права, определяне на бащата на редуциран режим на лични отношения и осъждане на същия да заплаща месечна издръжка в размер на 350 лв. Заявява, че не желае поделяне на притежаваните леки автомобили в това производство. Претендира възстановяване на предбрачната си фамилия Г.. Има доказателствени искания.

Съдът намира, че са предявени обективно съединени искове с правна квалификация чл. 49, ал. 1 СК като разпределя доказателствената тежест по исковете в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитива на настоящото определение.

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: писмените доказателства, представени с исковата молба и отговора на исковата молба както и допускане до разпит на по двама свидетели в режим на довеждане на страните за установяване на твърденията от ищите обстоятелства. Като оставя без уважение искането за допускане на трети свидетел.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА гражданско дело № 3819 по описа за 2024 година на Софийския районен съд, 37. състав, за разглеждане в открито заседание на 28 май 2024 г. от 09.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Съдът напътва страните към постигане на споразумение.

ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад на делото по чл. 146 ГПК:

Предявени са предявени обективно съединени искове за развод с произнасяне по вината с правна квалификация чл. 49, ал. 1 СК, със свързани небрачни искове за определяне на местоживее и начин на упражняване на родителските права на малолетно дете на страните и режим на лични отношения – чл. 59, ал. 2 и 3 СК; за издръжка на детето – чл. 143, ал. 1 СК; за ползване на семейното жилище.

Главният иск се уважава, ако съдът установи, че бракът между страните е трайно и непоправимо разстроен поради несходство в характерите и фактическа раздяла.

Съединените искове за режим на родителските права и лични контакти с непълнолетното дете на страните се уважават, ако се установи, че има такова дете, като съдът определя начина на упражняването на правата върху него според най-добрия интерес на детето – комплексно понятие, което включва преценка на родителския капацитет и полаганите от родителите грижи за детето; привързаността на детето към всяка от страните; битовите и социалните условия при вяса от страните и социалната среда на детето при всеки от тях; възможността страните да ползват за отглеждане на детето помощ на разширеното семейство; установените социални и приятелски връзки на детето в настоящата му среда; пола и възрастта на детето, както и други фактори, които могат да повлияят на емоционалното, здравословно, социално и педагогическо развитие на детето.

Издръжката се заплаща от родителя, при когото детето няма да живее постоянно, като размерът ѝ се определя от нуждите на детето и доходите на страните.

НВ настоящото производство не следва да се разглеждат исковете за делба на имуществото на страните, придобито в режим на СИО, поради което

ПРЕКРАТЯВА производството по иска за делба, предявен от ищеца на Е. Д. Д. срещу А. Б. Г. като недопустим.

Определението в тази част подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от съобщаването му на страните.

УКАЗВА на двамата ищци - че в тяхна доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и Обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи:

1. по иска за развод – твърдяното трайно и непоправимо разстройство на брака
2. по претенцията за възстановяване на предбрачно име- рождената фамилия на ищцата Г. -Д.а
3. по претенцията за родителски права – родителския си капацитет;
4. по претенцията за издръжка – нуждите на детето от издръжка и доходите на ответницата;
5. по претенцията за възлагане на семейното жилище

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит по двама свидетели в режим на довеждане за установяване на твърденията с исковата молба обстоятелства.

УКАЗВА на основание чл. 15, ал. 6 ЗЗДет на Дирекция „Социално подпомагане“, да представи в двуседмичен срок от получаване на съобщението социален доклад за

условията на отглеждане на детето Н. Д. и връзката му с родителите.

УКАЗВА на ДСП, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да му наложи глоба на третото лице на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

ДА СЕ УВЕДОМИ третото лице – Дирекция „Социално подпомагане“ за задължението му и последиците при неизпълнение, като му се изпрати **ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** и в съобщението се посочи телефон за връзка с молителите!

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 ГПК държавно учреждение – **ТД на НАП – София**, да представи в **двуседмичен срок** от получаване на съобщението следните намиращи се у него документи: справка за доходите на страните (да се посочат три имена и ЕГН) за последните 18 месеца преди получаване на писмото от съда

УКАЗВА на длъжностните лица от съответното учреждение, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да им наложи глоба на третото лице на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

ДА СЕ УВЕДОМИ администрацията за задължението ☐ и последиците при неизпълнение!

ДА СЕ ИЗГОТВИ справка за съпруг(а) и родствени връзки на страните от НБД „Население“.

УКАЗВА на основание чл. 321, ал. 1 ГПК че ищецът следва **ДА СЕ ЯВЯТ ЛИЧНО** в първото съдебно заседание не се яви, без да посочи уважителна причина за това, производството по предявения от него иск за развод ще бъде прекратено, а ако която и да е от страните не се яви, без да посочи уважителна причина, ще им бъде наложена глоба в размер до 300 лева съгласно чл. 89, т. 2 ГПК.

УКАЗВА на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните!

УКАЗВА на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: documents.go@srs.justice.bg.

По искането за привременни мерки съдът ще се произнесе след получаване на двата социални доклада.

Съдия при Софийски районен съд: _____