

РЕШЕНИЕ

Номер 79

24.09.2020 г.

Град Пазарджик

В ИМЕТО НА НАРОДА

Окръжен съд – Пазарджик

II Наказателен състав

На 21.09.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: Ивета Б. Парпулова

Членове: Коста С. Стоянов

ВЕСЕЛИН А. ПЕТРИЧЕВ

Секретар: Галина Г. Младенова

Прокурор: Ангел Димитров Панков (ОП-Пазарджик)

като разгледа докладваното от Ивета Б. Парпулова Въззивно административно наказателно дело № 20205200600384 по описа за 2020 година

Производството е въззивно, по реда на глава 21-ва от НПК.

Делото е образувано по въззивна жалба против решение № 470 от 29.07.2020 г. по АНД № 956/2020г.

Във въззивната жалба на подс. Т. Х. А. от с.С., обл.К. изготвена от сл.защитник адв.Л.М. се излагат доводи за неправилност на постановеното решение. Твърди се, че неправилно подс. Т. А. е призната за виновна и осъдена по обвинението по чл.329, ал.1 НК. Твърди се, че неправилността се е изразила в незаконосъобразност и необоснованост. Твърди се, че съдът не е обсъдил в цялост доказателствата по делото, поради което е направил необоснован извод, че подсъдимата за продължителен период от време като работоспособно лице не се е занимавала с общественополезен труд и е получавала нетрудови доходи по неморален начин. Прави се искане за отмяна на решението и постановяване на нова присъда, с която подс.А. бъде призната за невиновна по повдигнатото ѝ обвинение. Не се сочат нови доказателства.

В съдебно заседание проведено прокурорът излага доводи, че решението на

първоинстанционния съд е правилно и иска потвърждаването му .

Сл.защитник на подс.А., адв.М. не се явява по уважителни причини, като в становище до съда заявява, че поддържа въззивната жалба по съображенията изложени в нея.

Подс.А. не се явява и не взема становище по обжалваното решение и въззивната жалба.

Окръжният съд като се съобрази с доводите изложени във въззивната жалба и провери законността, обосноваността и справедливостта на обжалваното решение и при съобразяване с разпоредбите на чл.314 ал.1 от НПК , прие следното:

Жалбата е подадена в законния срок по чл.319 ал.1 от НПК и е допустима, като разгледана по същество е неоснователна.

С решение № 470 от 29.07.2020г. постановено по АНД № 956/20г. Пазарджишкият районен съд е признал подс. Т. Х. А. за виновна в това, че от 17.07.2017г. до 17.01.2019г. на главен път I-8 в посока от гр.Пазарджик за гр.Пловдив като пълнолетно работоспособно лице продължително време не се е занимавала с общественополезен труд, като е получавала нетрудови доходи по неморален начин - чрез проституиране-престъпление по чл.329, ал.1 НК, като на основание чл.78а ал.1 НК я е освободил от наказателна отговорност и е наложил административно наказание глоба в размер на 1000 лв.

Въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства първоинстанционният съд е приел следната фактическа обстановка:

Подс.Т. А. е от с.С., обл.К., но от около три години живее в с.Г., обл.Пазарджик. Подс.А. не работи и след като заживяла в с.Г. решила да се снабдява с доходи като проституира. На 17.07.2017г. излязла на главен път I-8 между гр.Пазарджик и гр.Пловдив, около разклона за с.Г. и с ясни и недвусмислени жестове с ръце и тяло започнала да подканя пътуващи да се възползват от сексуалните й услуги.

Същият ден св.Д. П. и К. У. - полицейски служители в РУ Пазарджик при

изпълнение на служебните си задължения-обход на район на гл.път I-8 забелязали подс.А. на разклона за с.Г. и видели подканящите ѝ действия към пътуващите по пътя. Провели разговор с нея при което подсъдимата им заявила, че не може да изкарва прехраната си по друг начин и затова извършва сексуални услуги срещу заплащане. Посочила и тарифата си - по 20 лв. или 30 лв. в зависимост от услугата. Подсъдимата била отведена с патрулния автомобил в сградата на РУ Пазарджик, където ѝ бил съставен протокол на основание чл.65 ЗМВР, с който била предупредена за отговорността по чл.329, ал.1 НК. Подсъдимата го прочела и подписала без възражение, след което била освободена.

На 17.10.2018г. подс.А. отново излязла на гл.път I-8 и започнала с действия да подканя пътуващите лица в преминаващите автомобили към сексуални услуги.

Около 14ч. св.Д. П. и А. Д.- полицейски служители в РУ Пазарджик при изпълнение на служебните си задължения-обход на район на гл.път I-8 забелязали подс.А. да маха с ръце и приканва към сексуални услуги. Подсъдимата обяснила на полицаите, че по този начин си изкарва прехраната и че не желае да работи. Заявила, че работи без сводник и че на ден печели между 150 и 300 лв., а за месец около 1000-1500 лв. Отново посочила цената на извършваните от нея услуги и заявила, че на ден обслужва сексуално около петима мъже. Тя отново била отведена в РУ Пазарджик,където в писмени обяснения написала това,което била казала на полицаите.Бил ѝ съставен протокол на основание чл.65 ЗМВР, с който била предупредена за отговорността по чл.329, ал.1 НК. Подсъдимата го прочела и подписала без възражение, след което била освободена.

На 17.01.2019г. подс.А. отново била излязла на разклона за с.Говедаре, на гл.път I-8 Пазарджик-Пловдив,за да предлага сексуалните си услуги.

Около 17ч. св.И. П. и Д. Д. полицейски служители в РУ Пазарджик при изпълнение на служебните си задължения-обход на район на гл.път I-8. Видели подс.А. да маха с ръце към преминаващите автомобили и да приканва към сексуални услуги. Подсъдимата била отведена в РУ Пазарджик, където в писмени обяснения написала,че е излязла да проституира, за да спечели пари. Била обслужила един клиент сексуално същия ден , за което

била получила 20 лв. Съставен протокол на основание чл.65 ЗМВР, с който била предупредена за отговорността по чл.329, ал.1 НК. Подсъдимата го прочела и подписала без възражение, след което била освободена.

Подс.А. страда от лека умствена изостаналост . Видно от ***** същата е с диагноза „*Лека умствена изостаналост с намален контрол на влеченията и подтиците*“, като и е определена 50% трайно намалена работоспособност. Съгласно заключението на съдебно психиатрична експертиза състоянието на лека степен на умствен дефицит какъвто е при подс.А. не изключва вмняемостта и същата може да разбира извършеното и да ръководи постъпките си.

Посочената фактическа обстановка съдът е приел въз основа на показанията на свидетелите П., Д., П., Д., У., както и писмените доказателства приложени по делото-протоколи за предупреждение.

Въззивният съд намира, че обосновано са ценени показанията на свидетелите-полицаи, които са констатирали поведението на подсъдимата на разклона на с.Говедаре, по гл.път I-8 и които се подкрепят от писмените доказателства приложени по делото. Доводите на защитата, че свидетелите не са я виждали в момент на изпълнение на сексуални услуги съдът намира за неоснователни. Свидетелите са видели действията на подсъдимата приканваща пътуващи към сексуални услуги намираща се на пътното платно, но явно е, че самите услуги са извършвани на място, което не е видимо за пътуващите и няма как да се изисква от свидетелите да са констатирали самия акт на извършването на сексуални услуги от подсъдимата към нейни клиенти. Свидетелите сочат какво подсъдимата е споделила с тях относно предлагането сексуални услуги- сумите, които получава за всеки акт, както и месечните суми.

Установено е, че психичното ѝ състояние с лека умствена изостаналост не пречи същата да разбира свойството и значението на извършеното и да може да ръководи постъпките си. Подсъдимата е пълнолетна и продължителен период от време не се е занимавала с общественополезен труд, а е протитуирала в резултат на което е получавала доходи, които по своето естество и характер са нетрудови и реализирани по неморален начин. По смисъла на чл.329 НК пълнолетни и трудоспособни лица не се занимават с общественополезен труд не само когато не работят въобще, но и тези, които

упражняват забранени професии и дейности или регламентирани професии и дейности, за които нямат съответно разрешение. По неморален начин са придобили доходите от водене неморален начин на живот, като проституция, сводничество, просия и др. (Вж. ТР № 29 ОТ 29.11.1984 г. по н. д. № 20/1984 г., ОСНК на ВС).

Въззивният съд споделя изцяло изводите на първоинстанционния съд, които са обосновани и законосъобразни. Въззивният съд намира, че първоинстанционният съд при установяване на фактическата обстановка, и в частност при решаване на основните въпроси във връзка с изясняване на относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства, правилно и законосъобразно се е позовал на събраните по делото гласни и писмени доказателства. Първоинстанционният съд не е допуснал нито игнориране, нито превратно тълкуване на доказателствените материали, поради което и приетите за установени фактическите обстоятелства относно деянието, дееца и вината по повдигнатото срещу подс.А. обвинение по чл.329, ал.1 НК е установено с допустимите и относими доказателства.

Съдът е наложил минималната глоба предвидена в чл.78а ал.1 НК и няма основание за нейното изменение.

С оглед на изложеното въззивният съд приема, че решението на първоинстанционния съд следва да се потвърди, а въззивната жалба като неоснователна се остави без уважение.

По изложените съображения и на основание чл.338 НПК Пазарджишкият окръжен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 470 от 29.07.2020 г. постановено по АНД № 956/2020г. на Пазарджишкия районен съд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____