

ПРОТОКОЛ

№ 273

гр. Свиленград, 29.08.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети август през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Кремена Т. Стамболиева Байнова

при участието на секретаря Цвета Ив. Данаилова
и прокурора Ст. Ант. Ст.

Сложи за разглеждане докладваното от Кремена Т. Стамболиева Байнова
Наказателно дело от общ характер № 20225620200539 по описа за 2022
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Производство по реда на глава XXIX от НПК.

Подсъдим СТ. АС. К., редовно призован, се явява. За него се явява
адвокат А.Г., упълномощен защитник от Досъдебното производство (ДП),
редовно призован.

Страна Районна прокуратура - Хасково, Териториално отделение -
Свиленград, редовно призовани, изпращат представител – Прокурор С.С..

По хода на делото:

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адв.Г. – Да се даде ход на делото.

Подсъдимият СТ. АС. К. - Ход на делото. Желая по делото да ме
защитава адвокат А.Г.. Не желая да ме защитава служебния защитник в
лицето на адвокат Василка Стефанова.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

*На основание чл. 272, ал. 1 от НПК, Съдът пристъпи към снемане
самоличността на подсъдимия.*

Подсъдим СТ. АС. К., роден на ***** година в град Пловдив,
българин, български гражданин, живущ в град *****, с начално
образование, женен, ЕГН *****, неосъждан.

*Данните се снеха от Личната карта на подсъдимия, след което
същата се върна на последния.*

На основание чл. 274, ал. 1 от НПК, се разясниха на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурорът – Нямам искания за отводи и възражения.

Адв.Г. – Нямам искания за отвод и възражения в тази насока.

Подсъдимият СТ. АС. К. – Не възразявам против състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, се разясниха на страните правата им, предвидени в НПК.

Подсъдимият СТ. АС. К. – Разяснени са ми правата.

Съдът докладва внесеното Споразумение.

Прокурорът – Представили сме Споразумение, което сме подписали с упълномощения защитник от ДП на подсъдимия СТ. АС. К. – адвокат А.Г., което поддържам и с което уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал. 5 от НПК. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

Адв.Г. – Поддържам Споразумението, което сме подписали. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

Подсъдимият СТ. АС. К. – Поддържам Споразумението, което сме подписали. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, Съдът запитва подсъдимия СТ. АС. К., разбира ли обвинението; признава ли се за виновен; разбира ли последиците от Споразумението; съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал Споразумението.

Подсъдимият СТ. АС. К. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от Споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното Споразумение има характера на влязла в сила Присъда. Подписал съм Споразумението доброволно.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, Съдът предлага на страните следната промяна в Споразумението: в т. 6, ред последен думите „лист 27” да се четат „лист 28”.

Прокурорът – Съгласна съм.

Адв.Г. – Съгласен съм.

Подсъдимият СТ. АС. К. – Съгласен съм.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие относно съдържанието на окончателното Споразумение, ведно с промяната, направена в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА съдържанието на окончателното Споразумение в съдебния протокол, както следва:

Днес, на 29.08.2022 година в град Свиленград, на основание чл. 381 от НПК, между С.С. - Прокурор в Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград от една страна и от друга страна –

Адвокат А.Г., вписан в Адвокатска колегия - Хасково – упълномощен защитник на обвиняемия СТ. АС. К. с ЕГН *****, живущ в град *****, се сключи настоящото Споразумение за решаване на делото по ДП № 180/2022 година по описа на ГПУ - Свиленград, което включва съгласието ни по всички въпроси, посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК, относно следното:

1. Обвиняемият СТ. АС. К., роден на ***** година в град Пловдив, настоящ адрес: град *****, живущ в град *****, адрес за призоваване: град Свиленград, ул. „Димитър Благоев” № 4 Б, област Хасково, български гражданин, женен, с начално образование, безработен, ЕГН *****, неосъждан, се признава за виновен в това, че:

- на 12.08.2022 година на ГКПП „Капитан Андреево” - шосе, област Хасково, съзнателно се ползвал от неистински официален чуждестранен документ – Полско свидетелство за управление на моторно превозно средство (МПС)с № 31238/22/2223375, издадено на 07.04.2022 година на името на С.К. (*****), роден на ***** година, като от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност - престъпление по чл. 316, вр.чл. 308, ал. 2, вр.ал. 1 от НК и

- на 12.08.2022 година на ГКПП „Капитан Андреево” - шосе, област Хасково, управлявал МПС - лек автомобил марка „Фолксваген”, модел „Шаран” с български регистрационен № РВ 99 81 ХС, без съответното Свидетелство за управление на МПС, в едногодишния срок от наказването му по административен ред за управление на МПС без съответното Свидетелство за управление, с Наказателно постановление № 22-1030-001844/29.03.2022 година на Началник Сектор „Пътна полиция” към ОДМВР - Пловдив, влязло в законна сила на 22.04.2022 година - престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК.

2. За така извършеното престъпление по чл. 316, вр.чл. 308, ал. 2, вр.ал. 1 от НК от обвиняемия СТ. АС. К., със снета по-горе самоличност, на основание на основание чл. 316, вр.чл. 308, ал. 2, вр.ал. 1 вр.чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б”, предложение първо от НК се налага наказание „Пробация”.

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 и ал. 3, т. 1 се определят следните пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес” с продължителност 6 (шест) месеца, като на основание чл. 42б, ал. 1 от НК се определя периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице 2 (два) пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” с продължителност 6 (шест) месеца.

На основание чл. 205, ал. 1 от ЗИНЗС, наказанието „Пробация” следва да се изпълни по настоящия адрес на обвиняемия, а именно: град *****.

На основание чл. 59, ал. 2, вр.ал. 1, т. 1 от НК от наложеното на обвиняемия наказание „Пробация” следва да се приспадне времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР на 12.08.2022 година, като един ден Задържане се счита за три дни Пробация.

3. За така извършеното от обвиняемия СТ. АС. К., със снета по-горе самоличност, престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК на основание чл. 343в, ал. 2, вр.чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК се налагат наказания „Лишаване от свобода” за срок от 5 (пет) месеца и „Глоба” в размер на 350 лв. (триста и петдесет лева).

На основание чл. 66 ал. 1 от НК, изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода” се отлага за срок от 3 (три) години.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК на обвиняемия СТ. АС. К., със снета по-горе самоличност, се определя едно общо наказание, явяващо се най-тежкото от двете, а именно - наказание „Лишаване от свобода” за срок от 5 (пет) месеца.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК, изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода” се отлага за срок от 3 (три) години.

На основание чл. 23, ал. 3 от НК, към така определеното общо наказание „Лишаване от свобода” за срок от 5 (пет) месеца, се присъединява изцяло и наказанието „Глоба” в размер на 350 лв.

4. От деянията, извършени от обвиняемия СТ. АС. К., със снета по-горе самоличност, не са причинени съставомерни имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване и обезпечаване.

5. Направените по делото разноси в размер на 220.51 лв. за изготвяне на Техническа експертиза, на основание чл. 189, ал. 3 от НПК се възлагат да бъдат заплатени от обвиняемия СТ. АС. К., със снета по-горе самоличност.

6. Иззетото по делото веществено доказателство, представляващо неистински официален чуждестранен документ – Полско свидетелство за управление на МПС с № 31238/22/2223375, издадено на 07.04.2022 година, на името на С.К. (*****), на основание чл. 112, ал. 4 от НПК, следва да остане приложено към материалите по делото (на лист 28).

За посочените по-горе престъпления от общ характер, чл. 381, ал. 2 от НПК допуска сключване на Споразумение за решаване на делото.

С настоящото Споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл. 381, ал. 5 от НПК.

На страните е известно и същите са съгласни с правните последици от Споразумението, а именно, че след одобряването му от Първоинстанционния съд, Определението на Съда по чл. 382 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила Присъда за обвиняемия СТ. АС. К., както и че Определението на Съда не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният СТ. АС. К., ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен със сключеното Споразумение, досежно извършените от мен престъпления и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред, за което се подписвам.

ОБВИНЯЕМ:

.....

(СТ. АС. К.)

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ХАСКОВО,

ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ - СВИЛЕНГРАД

ПРОКУРОР:.....

(С.С.)

ЗАЩИТНИК:.....

(А.Г.)

ОБВИНЯЕМ:.....

(СТ. АС. К.)

Съобразявайки се с текста на окончателното Споразумение, Съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, Съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между Прокурор С.С. при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград и Адвокат А.Г., защитник на подсъдимия СТ. АС. К. от град Пловдив, Споразумение, както следва:

I. ПРИЗНАВА подсъдимия СТ. АС. К., роден на ***** година в град Пловдив, българин, български гражданин, живущ в град ***** с начално образование, женен, ЕГН ***** неосъждан, ЗА ВИНОВЕН в това че на 12.08.2022 година на ГКПП „Капитан Андреево” - шосе, област Хасково, съзнателно се ползвал от неистински официален чуждестранен документ – Полско свидетелство за управление на МПС с № 31238/22/2223375, издадено на 07.04.2022 година на името на С.К. (*****), роден на ***** година, като от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност - престъпление по чл. 316, вр.чл. 308, ал. 2, вр.ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 316, вр.чл. 308, ал. 2, вр.ал. 1, вр.чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б”, предложение първо, вр.чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 и ал. 3, т. 1 и чл. 42б, ал. 1 от НК ГО ОСЪЖДА на наказание „Пробация” със следните пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес” с продължителност 6 (шест) месеца, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице 2 (два) пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” с продължителност 6 (шест) месеца.

На основание чл. 205, ал. 1 от ЗИНЗС, ПОСТАНОВЯВА наказанието „Пробация” да се изпълни по настоящия адрес на обвиняемия.

На основание чл. 59, ал. 2, вр.ал. 1, т. 1 от НК ПОСТАНОВЯВА от наложеното на подсъдимия СТ. АС. К. наказание „Пробация”, да бъде приспаднато времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР на 12.08.2022 година, като един ден Задържане се счита за три дни Пробация.

II. ПРИЗНАВА подсъдимия СТ. АС. К., роден на ***** година

в град Пловдив, българин, български гражданин, живущ в град ******, с начално образование, женен, ЕГН ******, неосъждан, ЗА ВИНОВЕН в това, че на 12.08.2022 година на ГКПП „Капитан Андреево” - шосе, област Хасково, управлявал МПС - лек автомобил марка „Фолксваген”, модел „Шаран” с български регистрационен № РВ 99 81 ХС, без съответното Свидетелство за управление на МПС, в едногодишния срок от наказването му по административен ред за управление на МПС без съответното Свидетелство за управление, с Наказателно постановление № 22-1030-001844/29.03.2022 година на Началник Сектор „Пътна полиция” към ОДМВР - Пловдив, влязло в законна сила на 22.04.2022 година - престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК, поради което и на основание чл. 343в, ал. 2, вр.чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК ГО ОСЪЖДА на наказание „Лишаване от свобода” за срок от 5 (пет) месеца и на наказание „Глоба” в размер на 350 лв. (триста и петдесет лева).

На основание чл. 66, ал. 1 от НК, ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода” за срок от 3 (три) години.

III. На основание чл. 23, ал. 1 от НК, ОПРЕДЕЛЯ на подсъдимия СТ. АС. К., роден на ****** година в град Пловдив, българин, български гражданин, живущ в град ******, с начално образование, женен, ЕГН ******, неосъждан, ЕДНО ОБЩО наказание, а именно: по-тежкото от двете наложени наказания: „Лишаване от свобода” за срок от 5 (пет) месеца.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК, ОТЛАГА изпълнението на така определеното общо наказание „Лишаване от свобода” за срок от 3 (три) години, считано от влизане в сила на настоящото Определение.

На основание чл. 23, ал. 2 от НК, ПРИСЪЕДИНЯВА към така определеното общо наказание „Лишаване от свобода” и наказанието „Глоба” в размер на 350 лв. (триста и петдесет лева).

IV. На основание чл. 112, ал. 4 от НПК, ПОСТАНОВЯВА, вещественото доказателство - Полско свидетелство за управление на МПС с № 31238/22/2223375, издадено на 07.04.2022 година, на името на С.К., ДА ОСТАНЕ приложено към материалите по делото и след изтичане на срока за съхраняване на делото да бъде унищожено.

V. На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, ОСЪЖДА подсъдимия СТ. АС. К., роден на ****** година в град Пловдив, българин, български гражданин, живущ в град ******, с начално образование, женен, ЕГН ******, неосъждан, ДА ЗАПЛАТИ по Републиканския бюджет, направените по делото от ДП разноски за извършена Техническа експертиза в размер 220.51 лева (двеста и двадесет лева и петдесет и една стотинки), вносими по сметка на РДГП – Елхово, и сумата от 5 лв. (пет лева) – държавна такса в случай на служебно издаване на Изпълнителен лист, вносими по сметка на Районен съд - Свиленград.

С оглед горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 539/2022 година по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу СТ. АС. К. от град Пловдив, за престъпление по чл. 316, вр.чл. 308, ал. 2, вр.ал. 1 от НК и за престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

Съдът, след като постанови Определението си, с което одобри представеното от страните Споразумение, се занима на основание чл. 309, ал. 1 от НПК и с мярката за неотклонение, взета спрямо подсъдимия СТ. АС. К. и предвид постановеното Определение, с което същият беше осъден условно, както и съобразявайки вида на наложената му мярка „Гаранция”, то *по аргумент от чл. 309, ал. 4 от НПК*, Съдът намира, че следва да отмени тази мярка за неотклонение, поради което

О П Р Е Д Е Л И : №

ОТМЕНЯ взетата на ДП мярка за неотклонение „Гаранция” в размер на 500 лв. (внесени) спрямо СТ. АС. К., роден на ***** година в град Пловдив, българин, български гражданин, живущ в град *****, с начално образование, женен, с ЕГН *****, неосъждан.

Определението не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател:

(Кремена Стамболиева)

Адв.Г. – Моля 350 лв. от внесената Гаранция да бъде приспадната за Глобата, а остатъкът от Гаранцията в размер на 150 лв. да бъде върната.

Подсъдимият СТ. АС. К. – Съгласен съм 350 лв. от внесената Гаранция да бъде приспадната за наложената ми Глоба в размер на 350 лв., а остатъкът от Гаранцията в размер на 150 лв. да бъде върната. Заявявам, че парите за Гаранцията са мои и аз ги дадох на адвокат Г. да ги внесе, т.е. той е само вносител, но парите не са негови.

Прокурорът – Предоставям на Съда.

След запознаване с делото, Съдът приема за установено следното:

НОХД № 539/2022 година по описа на Районен съд - Свиленград, водено против подсъдимия СТ. АС. К. за престъпление по чл. 316, вр.чл. 308, ал. 2, вр.ал. 1 от НК и за престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК, е решено с Определение от 29.08.2022 година. Със същото СТ. АС. К. е признат за виновен и осъден за посочените престъпления, като му е наложено общо наказание „Лишаване от свобода” с прилагане на чл. 66 от НК и е присъединено наказанието „Глоба” в размер на 350 лв.

Спрямо подсъдимия СТ. АС. К. в хода на ДП № 180/2022 година на ГПУ – Свиленград (преобразувано от Бързо такова с Постановление от 23.08.2022 година на Прокурор С.С.) е била взета мярка за неотклонение „Гаранция” в размер 500 лв. Гаранцията е внесена с Вносна бележка на „Банка ДСК” АД, видно от представения екземпляр от горепосочената Вносна бележка, в която е отразено, че сумата от 500 лв., с основание за превод: „Гаранция по БП 180-22 на ГПУ” и посочено като задължено лице СТ. АС. К., и наредител – А.Г. Г.. Посочената мярка за неотклонение, след одобряване на Споразумението, е отменена с влязло в сила протоколно Определение от 29.08.2022 година по реда на чл. 309 от НПК предвид факта, че наказателното производство е прекратено с влязъл в сила акт.

При така изложените фактически данни и с оглед изявленията на участниците в настоящото производство, Съдът намира, че следва сумата в

размер на 350 лв. да бъде прихваната от внесената Гаранция като за целта се пише Писмо до РДГП – Елхово, че сумата в размер на 350 лв. следва да бъде преведена по сметка на Районен съд – Свиленград. В същото време е налице е едно от основанията, предвидени в ал. 8 на чл. 61 от НПК за освобождаване на остатъка от внесената Гаранция в размер на 150 лв., предвид факта, че СТ. АС. К. е осъден на наказание „Лишаване от свобода“, което няма да изтърпи ефективно, т.е. понастоящем е отпаднало основанието за внасянето на сумата по Гаранцията, поради което внесената Гаранция в размер на 150 лв. подлежи на връщане и следва да се освободи.

Водим от изложеното Съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

ПОСТАНОВЯВА РДГП – Елхово да преведе по сметката за приходи от такси, глоба и др. на Районен съд - Свиленград сумата в размер на 350 лв., представляваща Глоба от внесената Гаранция в размер на 500 лв. по ДП с № 180/2022 година на ГПУ – Свиленград (преобразувано от Бързо такова с Постановление от 23.08.2022 година на Прокурор С.С.).

Към Придружителното писмо да се приложи копие на Вносната бележка (лист 72 от ДП) и се посочи, че РДГП - Елхово следва след като изпълнят Определението на Съда да уведомят писмено за това Районен съд - Свиленград и приложат копие от Платежното нареждане, като в Платежното нареждане изрично да посочат, че сумата се отнася за НОХД № 539/2022 година на Районен съд – Свиленград и касае лицето СТ. АС. К..

ОСВОБОЖДАВА остатъка от ВНЕСЕНАТА „ГАРАНЦИЯ“ в размер 150 лв. в полза на СТ. АС. К. – обвиняем по ДП с № 180/2022 година на ГПУ – Свиленград (преобразувано от Бързо такова с Постановление от 23.08.2022 година на Прокурор С.С.), с Вносна бележка на „Банка ДСК“ АД от 17.08.2022 година, която сума да се ВЪРНЕ на НАРЕДИТЕЛЯ й А.Г. Г. или на надлежно упълномощено от него лице.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

Председател:

(Кремена Стамболиева)

Адв.Г. – Моля да ми бъде издаден заверен препис от Съдебния протокол.

Съдът намира искането за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ издаде заверен препис от Съдебния протокол на адвокат А.Г..

Заседанието завърши в 09.45 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Свиленград: _____

Секретар: _____