

РЕШЕНИЕ

№ 149

гр. В. , 25.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – В., 19 СЪСТАВ в публично заседание на десети март,
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Кристиана С. Кръстева

като разгледа докладваното от Кристиана С. Кръстева Гражданско дело №
20203110110609 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл. 238 ГПК.

Образувано е по повод предявен от „Т. ****“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. Д. Ч., ул. “О.” №7 **срещу** „П. Г.“ ЕООД, ЕИК ****, гр. В., със седалище и адрес на управление: гр. В., бил. “С.” №****, иск с правно основание чл. 367 ТЗ вр. чл.79 ЗЗД да бъде осъден ответникът да заплати на ищеца сумата от **1566,95лв.**, представляваща неизплатено възнаграждение за извършена транспортна услуга – превоз на товар, а именно 181360кг ломен камък по маршрута от кариера Цареви ливади, община С. до с.К., област Д., за която е издадена фактура 304/18.12.2018г.

Ищецът обосновава предявения иск, навеждайки следните фактически твърдения: Във връзка със сключен на 06.12.2018г. между страните неформален договор за превоз на товар, ищецът е извършил транспортна услуга със собствени на дружеството товарни автомобили, за което са съставени товарителници с №№ 285654/06.12.2018г., 285625/06.12.2018г. и 285626/07.12.2018г. Осъщественият маршрут бил от кариера Цареви ливади, община С. до с.К., област Д., за което е издадена фактура 304/18.12.2018г. Твърди се, че е извършил уговорената транспортна услуга, но до настоящия момент ответникът не е изпълнил поетото от него задължение за плащане на уговореното възнаграждение. Фактурата била осчетоводена и от ответното дружество, което ползвало и данъчен кредит. Моли в този смисъл за уважаване на исковата претенция по предявения иск.

В срока по чл.131 ГПК ответникът редовно уведомен по седалище и адрес на управление вписани в ТР, не ангажира писмен отговор.

Първото по делото заседание е проведено на 11.03.2021г., като редовно призованият ответник по седалище и адрес на управление вписани в ТР не е изпратил представител и не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие.

Ищцовото дружество е направило искане за постановяване на неприсъствено

решение.

Видно от приложените по делото книжа, на ответника са били указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книгата и неявяване в съдебно заседание. Уведомен е и за възможността за постановяване на неприсъствено решение срещу него и предпоставките, при настъпване на които процесуалният закон предвижда това.

Ответникът при проявената пасивност, а именно липса на ангажиран отговор и становище по основателността на исковите претенции в първото по делото с.з., реално не е оспорил тези твърдения.

За обстоятелствата, формиращи елементите на фактическия състав на основанието на претенцията по чл. 367 ТЗ, ищецът е ангажирал писмени доказателства, които съответстват на твърденията му. Те се преценяват като достатъчни, с оглед доказване наличие на извършена услуга по неформален договор за превоз на товар, по силата на който ищецът е извършил транспортна услуга в полза на ответното дружество, на посочената цена, при задължение на последния да я заплати, което до настоящия момент не е сторено.

Преценени в тяхната съвкупност, доказателствата обуславят извод за вероятната основателност на претенцията, както по основание, така и по размер.

По тези съображения, съдът установява наличието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение по чл. 239 ГПК, поради което и претенцията следва да се уважи по този ред.

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК ищецът има право на поискани и доказани разноски. Представен е списък по чл. 80 ГПК, съобразно който реализираните такива в настоящото производство са 63лева държавна такса и 300лева платено адв.възнаграждение. Искането за присъждането на разноски е основателно. В заключение следва да се присъдят разноски в размер на 363лева.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА „П. Г.“ ЕООД, ЕИК ****, гр. В., със седалище и адрес на управление: гр. В., бил.“С.“№**** **ДА ЗАПЛАТИ** на „Т. ****“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. Д. Ч., ул.“О.“ №7 сумата от **1566,95лв.**, представляваща неизплатено възнаграждение за извършена транспортна услуга – превоз на товар, а именно 181360кг ломен камък по маршрута от кариера Цареви ливади, община С. до с.К., област Д., за която е издадена фактура 304/18.12.2018г. , на основание **чл. 367 ТЗ вр. чл.79 ЗЗД.**

ОСЪЖДА „П. Г.“ ЕООД, ЕИК **** **ДА ЗАПЛАТИ** на „Т. ****“ ЕООД, ЕИК **** сумата от **363лева**, представляваща сторени в производството съдебно - деловодни разноски, на основание чл. 78, ал.1 ГПК.

Решението не подлежи на обжалване на осн. чл.239, ал.4 ГПК.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – В.: _____