

РЕШЕНИЕ

№ 135

гр. Добрич, 12.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, IV СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Георги К. Пашалиев

при участието на секретаря Христина Г. Христова
като разгледа докладваното от Георги К. Пашалиев Гражданско дело № 20233230101198 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 124 и сл. от ГПК.

Образувано по искова молба на „Поларис-43“ ЕООД, ЕИК ***, с адрес на управление: гр. ***, бул. „****“ № *** срещу Община Добричка, с адрес: гр. ***, ул. „****“ № ***, с която се иска да бъде признато за установено, че ищецът не дължи на ответника следните вземания по АУЗ № 107-13/20-1 от 12.10.2022 г. на Община Добричка – предмет на изп.дело № 438/2021 г. по описа на ЧСИ Лучия Тасева, както следва:

- 1) 144, 36 лева, представляваща данък върху недвижимите имоти;
- 2) 325, 03 лева, представляваща такса битови отпадъци;
- 3) 138, 24 лева, представляваща лихва;
- 4) 146, 42 лева, представляваща лихва върху главницата от 469, 39 лева за периода 28.01.2020 г. до 23.02.2023 г.

В исковата молба се твърди, че въз основа на АУЗ № 107-13/20-1 от 28.01.2020 г. на Община Добричка е образувано изпълнително дело № 438/2021 г. по описа на ЧСИ Лучия Тасева. Сочи се, че на 21.10.2022 г. е издаден АУЗ за изменение на АУЗ № № 107-13/20-1 от 28.01.2020 г., който обаче не е връчен на ищеца. Според ищеца със същия са установени задължения за данък върху недвижими имоти и такса за битови отпадъци в следните размери:

- 1) 144, 36 лева, представляваща данък върху недвижимите имоти;

- 2) 325, 03 лева, представляваща такса битови отпадъци;
- 3) 138, 24 лева, представляваща лихва.

Твърди се, че тези суми, както и дължимото обезщетение за забава в размер на 146, 42 лева, за периода 28.01.2020 г. до 23.02.2023 г., са били погасени на 23.02.2023 г. Заявява се, че на 21.03.2023 г. е получено съобщение по изпълнителното дело, че е насрочена публична продажба на имот, собственост на дружеството. Твърди се, че след представяне на доказателства за плащане на задълженията ищецът е получил съобщение от 29.03.2023 г., в което е посочено, че е погасил задълженията си към ответника, но частично. В съобщението е уточнено, че дългът му възлиза на 758, 23 лева.

Ищецът не се представлява в съдебно заседание.

Ответникът е депозирал отговор в законоустановения едномесечен срок. Изразява становище за неоснователност на претенциите. В тази връзка изтъква, че е превел дължимата сума по сметка на общината, а не по сметка на ЧСИ. Прави се искане за отхвърляне на претенциите и за присъждане на разноски.

Ответникът не се представлява в съдебно заседание.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съдът е сезиран с искове с правна квалификация по чл. 439 във връзка с чл. 124 от ГПК.

В тежест на ищеца е да докаже наличие на настъпил след издаването на АУЗ № 107-13/20-1 от 12.10.2022 г. факт, установяващ, че изпълняемото право е отпаднало, поради факти и обстоятелства след съдебното му установяване, но имащи правно значение за неговото съществуване – които изключват, унищожават или погасяват спорното право (плащане на дължимите суми по изп. дело № 438/2021 г.).

Община Добричка е издала АУЗ № 107-13/20-1 от 28.01.2020 г. (л. 4 от изп. дело). Със същия е установила, че ищецът има задължения за данък върху недвижимите имоти, находящи се в с. Прилеп, както и такси за битови отпадъци, за периода от 2016 г. до 2019 г., в общ размер от 1434, 25 лева (1207, 12 лева главница и 227, 13 лева обезщетение за забава).

Въз основа на процесния акт и на молба от Кмета на Община Добричка е образувано изп. дело № 438 по описа за 2021 г. на ЧСИ Лучия Тасева (л. 2 от изп. дело).

По-късно е издаден АУЗ № 107-13/20-1 от 12.10.2022 г. за установяване на задължения и изменение на АУЗ № 107-13/20-1 от 28.01.2020 г. (л. 202). С този акт е променен размера на задълженията, като е установено, че ищецът има задължения в общ размер на 607, 63 лева (469, 39 лева главница и 138, 24 лева обезщетение за забава), а не в размер на 1434, 25 лева.

Ищецът е превел на ответника сумата от 754, 05 лева на 23.02.2023г. (разписка № 0200018008331316 от 23.02.2023 г). Като основание за превода е посочил: „ДО и ТБО с лихва до 23.02.2023 г. АУЗ № 107-13/20-1 от 12.10.2022 г“.

Съдът счита, че с плащането на сумата от 754, 05 лева са погасени разноски по изпълнителното дело (л. 202 от изп. дело), но не и вземанията за данък върху недвижимите имоти, такса „битови отпадъци“ и обезщетения за забава. Този извод се основава на нормата на чл. 169, ал. 8 от ДОПК, която предвижда, че „след образуване на изпълнителното дело ал. 3, 3а, 3б, 4, 5 и 6 не се прилагат, като публичните вземания се погасяват в следната последователност: разноски, главница, лихви.“

От доказателствата по делото се установява, че първият АУЗ № 107-13/20-1 от 28.01.2020 г. е връчен на ищеца при условията на чл. 32 от ДОПК, като е влязъл в сила на 17.06.2020 г. (л. 10 до 18 от изп. дело). След като не е постъпило плащане на задълженията, ответникът е предприел законосъобразни действия за принудително им събиране, на основание чл. 209, ал. 2, т. 3 от ДОПК. В тази връзка е образувано изпълнително дело № 438 по описа на ЧСИ Лучия Тасева за 2021 г.

От този момент последователността за погасяване на вземанията на ищеца се подчинява на императивното правило на чл. 169, ал. 8 от ДОПК и не може да бъде променяна по усмотрение на задълженото лице. Следователно, с постъпването на парични суми се погасяват преди всичко разноските по изпълнението, а след това главницата и лихвите. Издаденият впоследствие АУЗ № 107-13/20-1 от 12.10.2022 г. за установяване на задължения и изменение на АУЗ № 107-13/20-1 от 28.01.2020 г., макар и невлязъл в сила, не променя тази последователност. Това е така, защото действието на цитираната норма се предпоставя от законосъобразно образувано изпълнително производство, каквото е процесното. С втория акт за установяване на задължения първия не се отменя, а само се променя размерът на вземанията.

Всичко изложено обосновава извод, че с плащането на сумата от 754, 05 лева на 23.02.2023 г. ищецът не е погасил задълженията си към ответника за данък върху недвижимите имоти, такса „битови отпадъци“ и обезщетения за забава, а за разноски в изпълнителното производство.

Ето защо, претенциите на ищеца, с които се иска да бъде признато за установено, че не дължи на ответника следните вземания по АУЗ № 107-13/20-1 от 12.10.2022 г. на Община Добричка – предмет на изп. дело № 438/2021г. по описа на ЧСИ Лучия Тасева:

- 1) 144, 36 лева, представляваща данък върху недвижимите имоти;
- 2) 325, 03 лева, представляваща такса битови отпадъци;
- 3) 138, 24 лева, представляваща лихва;
- 4) 146, 42 лева, представляваща лихва върху главницата от 469, 39

лева за периода 28.01.2020 г. до 23.02.2023 г., следва да бъдат отхвърлени, като неоснователни.

По отношение на разноските:

При този изход на спора, в полза на ответника се поражда правото да му бъдат заплатени направените разноски, съразмерно на отхвърлената част от претенцията.

Ответникът не е представил доказателства за реализиране на разноски, поради което такива не му се дължат от ищеца.

При тези мотиви, Районен съд Добрич

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявените от „Поларис-43“ ЕООД, ЕИК ***, с адрес на управление: гр. ***, бул. „****“ № *** срещу Община Добричка, с адрес: гр. ***, ул. „****“ № ***, искове с правно основание по чл. 439 във връзка с чл. 124 от ГПК, за признаване за установено, че ищецът не дължи на ответника следните суми по АУЗ № 107-13/20-1 от 12.10.2022 г. на Община Добричка – предмет на изп. дело № 438/2021 г. по описа на ЧСИ Лучия Тасева:

- 1) 144, 36 лева, представляваща данък върху недвижимите имоти;
- 2) 325, 03 лева, представляваща такса битови отпадъци;
- 3) 138, 24 лева, представляваща лихва;
- 4) 146, 42 лева, представляваща лихва върху главницата от 469, 39 лева за периода 28.01.2020 г. до 23.02.2023 г., като неоснователни.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд Добрич, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните, което обстоятелство изрично да се удостовери в отрязъците от съобщенията.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____