

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 63

гр. Червен бряг, 30.03.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

при участието на секретаря ВЕСЕЛКА ИВ. ВЕЛЧЕВА
в присъствието на прокурора К. Сл. П.
като разглежда докладваното от Йохан М. Дженов Частно наказателно дело №
20234440200094 по описа за 2023 година

на Червенобрежки районен съд, за да се произнесе взе предвид следното: **Производството е
по чл.87, ал.3 НК, във връзка с чл.433, ал.2 и сл.НПК**

Постъпила е молба от С. А. М., с ЕГН ***** от с. Р.....” № 7, чрез адв. Ц. А. от ПлАК за постановяване на съдебна реабилитация по реда на чл.87 от НК. В молбата се твърди, че молителят е бил осъждан с 2 бр. влезли в сила присъди, по които е реабилитиран по право /чл.88а от НК/ и 1 бр. споразумение с РП – Плевен по НОХД № 388/2018 г. на РС – Червен бряг. Твърди се, че са налице законовите предпоставки за постановяване на реабилитация по реда на чл.87 от НК, като прилага удостоверение от ПлОП за липса на водени срещу него досъдебни наказателни производства, актуално свидетелство за съдимост и адвокатско пълномощно.

В провелоето се по делото съдебно заседание молителя и защитника му – адв. Ц. А. от ПлАК поддържат молбата и молят съдът да допусне съдебна реабилитация по отношение на осъжданията на лицето. Представителят на Районна прокуратура – гр. Плевен дава становище, че молбата е неоснователна и следва да бъде уважена, като излага подробни доводи за това.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното: Видно от представената по делото справка за съдимост, лицето е осъждано със Споразумение № 1 от 07.01.2019 г. постановено по НОХД № 388 по описа на ЧРС за 2018 г. на 10 /десет/ месеца лишаване от свобода изпълнението на което на основание чл.66 от НК е отложено с тригодишен изпитателен срок за престъпление по чл.311, ал.1 от НК – в сила от 07.01.2019 г.

Съгласно чл.87, ал.1 и ал.2 от НК всеки осъден може да бъде реабилитиран от съда, който е издал присъдата като първа инстанция, ако в течение на три години от изтичане на срока на наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание не е

извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание ако е имал добро поведение и ако при умишлено престъпление е възстановил причинените вреди, като съдът може да реабилитира осъдения и без да е възстановил причинените вреди, ако са налице уважителни причини за това.

Молителят навежда твърдения, че са налице основанията визирани в чл.87 от НК – изминали са повече от 3 г. /повече от 4 години/ от наложеното наказание и срещу него няма образувани наказателни дела за престъпления от общ характер, което намира за доказателство, че е имал добро поведение.

Преди да се даде конкретен отговор на молбата е необходимо да се посочат следните положения относно приложението на закона, относими към настоящото искане:

Предпоставките за допускане на съдебна реабилитация изчерпателно са посочени в [чл. 87, ал.1 от НК](#), а именно: а) в течение на три години от изтичане на срока на наложеното с присъда или намалено с работа или помилване наказание молителят не трябва да е извършил престъпление, което се наказва с лишаване от свобода или по-тежко наказание; б) да е имал добро поведение; в) да е възстановил вредите от престъплението, ако то е умишлено. Като разпоредбата на ал.2 допуска извършването на реабилитация и без да са възстановени причинените вреди, но при наличие на уважителни причини за това. Разпоредбата пък на ал.3 на същата разпоредба определя, ако с наказанието лишаване от свобода е наложено и наказание „глоба“, то тя трябва да е платена.

Освен изложеното следва да се има предвид Тълкувателно решение № 20 от 17.V.1983 г. по н.д. № 21/83 г., ОСНК, в което се посочва, „че трябва да се разграничават двете условия или предпоставки за реабилитация по съдебен ред, а именно: първо - осъденият да "не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание", и второ - той да е "имал добро поведение" ([чл. 87, ал. 1 НК](#)). Наистина неизвършването на престъпление е съществен показател за "добро поведение" на осъдения, но и законът го отделя в самостоятелно, конкретно и отрицателно условие за реабилитация. Нещо повече, неизвършването на престъпление предшества общата положителна преценка за "добро поведение". При липса на правна дефиниция на съдържанието на термина "добро поведение", би следва да се приеме, че това понятие по своето съдържание, задължително включва освен добросъвестно поведение към останалите членове на обществото в което живее, упражняване на трудова дейност и социализиране, и уважение към законите на държавата и към установения правен ред. По делото се събраха достатъчно доказателства, което обосновава Съда да приеме, че осъденият е имал "добро поведение" по смисъла на закона. На база изложените по-горе основни положения по приложение на закона, фактите по настоящото дело установяват наличието на изискуемите от закона предпоставки за допускане на съдебната реабилитация.

При така събраните по делото доказателства, съдът намира, че са налице основанията предвидени в чл.87, ал.2 и ал.3 от НК за извършване на съдебна реабилитация – молителят има добро поведение и не е извършил друго престъпление наказуемо с лишаване от свобода или с друго по-тежко наказание. Ето защо съдът приема, че молбата на С. А. М., с ЕГН ***** за постановяване на съдебна реабилитация по реда на чл.87 от НК е основателна

и следва да бъде уважена. Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА СЪДЕБНА РЕАБИЛИТАЦИЯ по чл.87 от НК по отношение на С. А. М., с ЕГН ***** от с. Р.....” № 7 и наложеното му със Споразумение № 1 от 07.01.2019 г. постановено по НОХД № 388 по описа на ЧРС за 2018 г. наказание от 10 /десет/ месеца лишаване от свобода изпълнението на което на основание чл.66 от НК е отложено с тригодишен изпитателен срок за престъпление по чл.311, ал.1 от НК.

Определението може да се обжалва или протестира в 7-дневен срок от постановяването му.

В 7-дневен срок от влизане на определението в сила, препис от него да се изпрати на “Бюро съдимост” при Районен съд гр. Червен бряг, за отбелязване на допуснатата съдебна реабилитация в бюлетините за съдимост на молителя, на основание чл.16 от Наредба № 8/26.02.2008 г. за организацията и работата на бюрата за съдимост /Обн. ДВ. бр.24/2008 г./.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: _____