

ПРОТОКОЛ

№ 255

гр. Перник, 02.11.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в публично заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ВИКТОР Б. ГЕОРГИЕВ

Съдебни Б.Б.О.

заседатели: Е.Д.И.

при участието на секретаря ЗЛАТКА М. СТОЯНОВА и прокурора Анита Благоева Джамалова (ОП-Перник) Сложи за разглеждане докладваното от ВИКТОР Б. ГЕОРГИЕВ Наказателно дело от общ характер № 20211700200001 по описа за 2021 година. На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Подсъдимият Д. ИВ. С. се явява лично и с адв. Д..

За Окръжна прокуратура гр. Перник се явява прокурор Д..

Явяват се свидетелите М. Д. СТ., М. Н. Д., П. К. П., ЗДР. СТ. УЗ., АЛЪ. Ч. Г., ЗЛ. АНГ. АНГ., Д. Й. М..

Явява се вещото лице АН. СЛ. Д..

Не се явяват свидетелите Л. ФР. Д., нередовно призована, Т. Д. Д., редовно призован, К. Г. ИНДЖ., редовно призована, Б. Г. П., уведомен по телефона, като същия е депозирал молба до съда, че е с влошено здравословно състояние, заболяване от рак, поради което му е невъзможно да се яви по делото.

Не се явява Б. ХР. ХР. нередовно призован.

Не се явяват ЕВГ. ИГН. ИГН. и ЯНК. Д. Б., нередовно призовани.

Не се явява свидетеля ХР. К. Б., уведомен по телефона, като същия е депозирал молба пред съда, че е в невъзможност да се яви по делото поради влошено здравословно състояние, което му пречи да пътува, за което е представил медицински документи.

Прокурор Д. – да се даде ход на делото.

Адв. Д. – да се даде ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Приема и прилага към делото депозираното от ЕТ „Анко – Ангел.К.“ писмо до Окръжен съд-Перник с изх. № 111/13.10.2021 г., с което е дал отговор на запитване от 30.09.2021 г. с изх. № 1/2020 г., във връзка с протоколно определение постановено в съдебно заседание от 30.09.2021 г., във връзка със сключен договор за СОТ охрана с „Леон-Ама“ ООД на обект находящ се в гр. В., бул.С..

Прокурор Д. – моля вещото лице да не бъде призовавано за всяко заседание, а да има ангажимент да се запознава с протоколите след всяко заседание и да бъде разпитана след разпита на всички свидетели и събиране на всички доказателства.

Адв. Д. – не се противопоставям, съгласен съм с направеното искане от Окръжна прокуратура-Перник.

Съдът намери направеното искане от Окръжна прокуратура-Перник искане за основателно. Действително с оглед установяване на обективната истина в процеса, вещото лице ще следва да бъде изслушано след снемане показанията на свидетелите и представяне на други писмени доказателства. По тези съображения вещото лице ще следва да бъде освободено от присъствие в съдебното заседание, като изслушването на вещото лице ще стане след снемане показанията на всички свидетели и събирането на допълнителни писмени доказателства.

Водим от горното

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Освобождава от днешното съдебно заседание вещото лице АН. СЛ. Д..

Отстрани свидетелите от залата.

Сне самоличността на свидетелката, както следва:

М. Д. СТ. – на 73 г., българка, българско гражданство, вдовица, неосъждана, имам родствена връзка с подсъдимия, той е мой син. Живее в гр. П., жк „***“, ЕГН ***.

Съдът разясни правото на свидетелката да не дава показания.

Свидетелката С. - като майка на подсъдимия ще се възползвам от правото да не давам показания.

Сне самоличността на свидетеля, както следва:

М. Н. Д. – 53 г. българин, българско гражданство, женен, неосъждан, живее в гр. В., ***, ЕГН *****, без родство с подсъдимия.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на прокурор Д..

Свидетелят – през 2007 г. известно време съм бил заместник областен управител на област В., след това съм бил във фирма в която имам дял. „Вида оптикс“, те са няколко. „Вида оптикс“ е една от фирмите, в която съм съдружник. Не мога да кажа дА. тази фирма е имала търговски отношение с фирма „Леон-Ама“ ООД, преди време получихме едно писмо от прокуратурата в П., на която отговорихме, доколкото си спомням дА. има някакви фактури издадени на тази фирма. Ако е била абонат, защото нашата фирма е интернет доставчик, възможно е да е имала. Не си спомням дА. тази фирма е имала договор или не. Технологията на сключване на договор при нас, който иска да се абонира е да идва на касите и да сключва договор. Той идва обикновено на касата и си сключва договора. Фактурите от името на нашата фирма по онова време ги издаваше касиер счетоводител, а сега работим със счетоводна къща.

Прокурор Д. – Господин Съдия, моля на осн. чл.281, ал.5 от НПК, при условие, че има съгласие от страна на защитата, да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

Адв. Д. – давам съгласие.

Съдът намира, че на осн. чл. 281 ал.5 от НПК, с оглед постигнатото съгласие, ще следва да бъдат прочетени показанията на свидетеля М. Н. Д., поради което

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Прочита показанията на свидетеля М. Н. Д. дадени в ДП, том XI, лист 193.

Свидетелят – поддържам показанията, които ми прочетохте.

Прокурор Д. – нямам повече въпроси към свидетеля.

Адв. Д. – нямам въпроси към свидетеля.

Сне самоличността на свидетеля, както следва:

П. К. П.- 55 г., българин, българско гражданство, неосъждан, без родство и дела с подсъдимия, живея в гр. ***, ЕГН *****.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – фирма „ЕВРО ОЙЛ 2002“ ЕООД е наша фирма, аз не съм управител, баща ми беше управител. След това наследихме фирмата аз и брат ми и работим с нея. През 2007-2010 г. управител е бил баща ми. Той почина преди 4 години. Предмета на дейност е имаме газостанция, която се намира в С.. Нямам и не знам да имаме търговски отношения с фирма „Леон-Ама“ ООД. Счетоводните документи се съхраняват в нашата фирма. Трябва да попитам счетоводителя, дА. може да извърши проверка в регистрите, не зная колко години се пазят.

Прокурор Д. – нямам повече въпроси.

Адв. Д. – нямам въпроси към свидетеля.

Сне самоличността на свидетеля, както следва:

ЗДР. СТ. УЗ. – 52 г. българин, българско гражданство, неосъждан, женен, живея в гр. ***, ЕГН *****, без родство и дела с подсъдимия.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Обеща да говори истината.

На фирмата „Весойл“ ЕООД съм бил управител до 2008 г., занимавах се с горива, имахме газостанция в гр. Х.. Клиента зарежда гориво и му се дава фактура, имахме и такива клиенти, които събираха бележките и накрая на месеца им се издаваше фактура. Тогава фактурите ги издаваше счетоводител. Когато клиента зарежда и иска веднага фактура, тогава продавача му я издава. Не сме издаваА. фактури на „Леон-Ама“ ООД. Фирмата е в несъстоятелност от 2008 г., всички документи ги взе синдика.

Прокурор Д. – нямам повече въпроси.

Адв. Д. – нямам въпроси към свидетеля.

Сне самоличността на свидетеля, както следва:

АЛЪ. Ч. Г. – 49 г., българин, българско гражданство, разведен, неосъждан, без родство с подсъдимия гр. ***, ЕГН *****,

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Обеща да говори истината.

На фирмата „Кайлъка Ресурс“ АД съм изпълнителен директор от 2016 г. Имаме голяма база в П., имаме ресторантьорски комплекс и даваме складове под наем. Фирмата е регистрирана през 1999 г. Не съм сигурен на 100 % приватизирано е бивше държавно предприятие. Фирмата „Леон-Ама“ ООД гр. П. не ми е позната, със сигурност не съм я чувал. През 2007 г. не съм бил директор, нямам представа. Имаме главен счетоводител, възможно е да се извърши проверка.

Прокурор Д. – моля да бъдат прочетени част от показанията на осн. чл.281, ал.5, вр.ал.1, т.2 от НПК, при съгласие на защитата, относно това извършвана ли е проверка в счетоводството на фирмата, дА. са издавани фактури на „Леон-Ама“ ООД.

Адв. Д. – давам съгласие.

С оглед изразеното от защитата на подсъдимия съгласие за прочитане на показанията, то съдът на осн. чл. 281, ал.5, вр. ал.1, т.2 от НПК

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Прочита показанията на свидетеля А.Г. дадени в ДП том 9, лист 142.

Свидетелят – поддържам показанията, които ми прочетохте.

Прокурор Д. – нямам повече въпроси към свидетеля.

Адв. Д. – нямам въпроси към свидетеля.

Сне самоличността на свидетеля, както следва:

ЗЛ. АНГ. АНГ. – на 53 г.българин, български гражданин, неосъждан, женен, живущ в гр. ***, ЕГН *****, без родство с подсъдимия.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – аз съм управител на дружеството „Оптика Ауто“ ООД и акционер. Дружеството се занимава с търговия с автомобили нови и употребявани, автосервизи имаме, ремонти на автомобили. Имаме магазини в Б., С. П.. През 2007-2010 г. обектите бяха по-малко. В П. до 2010 г. имахме обекти. Имаме счетоводен отдел. Името на фирмата „Леон-Ама“ ООД Перник нищо не ми говори. Не мога да кажа дА. са издавани фактури.

Прокурор Д. – моля на осн. чл.281, ал.5, вр.ал.1, т.2 от НПК, при съгласие на защитата, да се прочете отговор на въпрос № 3 от показанията на свидетеля дадени в хода на ДП, намиращи се на лист 84, том XV.

Адв. Д. – давам съгласие.

С оглед изразеното от защитата на подсъдимия съгласие за прочитане на показанията, то съдът на осн. чл. 281, ал.5, вр. ал.1, т.2 от НПК

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Прочита показанията на св ЗЛ. АНГ. АНГ. дадени в ДП, лист 84, том XV.

Свидетелят – след като съм дал тези показания ги поддържам.

Прокурор Д. – нямам повече въпроси към свидетеля.

Адв. Д. – нямам въпроси към свидетеля.

Сне самоличността на свидетеля, както следва:

Д. Й. М. - българин, българско гражданство, на 45 г. неженен, неосъждан, без родство и дела с подсъдимия, живея в гр. ***, ЕГН *****, без родство с подсъдимия.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – управител на дружество Метро ЕООД е баща ми, който е на 82 г., от преди две, три години. Преди това е било ООД, фамилия Стефанови. Баща ми е купил фирмата от тези хора. Когато е закупил фирмата е сменил формата на управление, тогава е станало ЕООД-еднолично дружество с ограничена отговорност. Счетоводството на фирмата е при същия счетоводител, използваме счетоводна фирма Крис 07. Мисля, че бях разпитван в Б. за фирма „Леон-Ама“ и съм отговорил след проверка в счетоводството на дружеството, че нямаме отношения с тази фирма, не сме издаваА. фактури. Баща ми е с деменция и няма как да го разпитате, аз имам пълномощно.

Прокурор Д. – нямам повече въпроси към свидетеля.

Адв. Д. – нямам въпроси към свидетеля.

Прокурор Д. - моля поради здравословното състояние на осн. чл. 281, ал.5, вр. ал.1, т.3 от НПК, да бъдат прочетени показанията Б. Г. П. и ХР. К. Б. дадени в хода на ДП, с оглед, че са редовно призовани и двамата свидетели сочат уважителни причини за неявяването им.

Адв. Д. – да се прочетат.

С оглед изразеното от страните съгласие да бъдат прочетени показанията на двамата свидетели Б.П. и Х.Б., които са с утежнено здравословно състояние и са представили съответни документи, то съдът намира, че е налице основанието на чл. 281, ал.5, вр.ал.1,т.3 от НПК, а именно свидетелите са редовно призовани, но не могат да се явяват пред съда за продължителен или неопределен период от време.

По тези съображения

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Прочита показанията на свидетеля Б. Г. П. дадени на ДП на лист 78, том IX, както и на лист 333, том XII.

Прочита показанията на свидетеля ХР. К. Б. дадени на лист 12, том XVI.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което следва да бъдат призовани и разпитани още шест свидетели посочени в списъка за призоваване към обвинителния акт, като на редовно призованите и неявили се свидетели следва да бъдат наложени глоби.

Водим от горното

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Налага глоба в размер на 100 лв. на свидетеля Т. Д. Д. за неявяване в съдебно заседание без уважителна причина.

Налага глоба в размер на 100 лв. на свидетеля К.Г. за неявяване в днешното съдебно заседание без уважителна причина.

По отношение на нередовно призованите свидетели, а именно Л. ФР. Д., ЕВГ. ИГН. ИГН., ЯНК. Д. Б. да се изготви запитване от оправомощен служител на съда в НБДН, досежно налице на постоянен и настоящ адрес за тези лица, като след установяване на адресите, същите да бъдат призовани за следващо съдебно заседание.

За следващо съдебно заседание да се призоват още шест лица посочени като свидетели в приложението към обвинителния акт

Да се призоват свидетелите Т.Д. и К.И., като в призовките им се впише за наложената им глоба.

Отлага и насрочва делото за 25.11.2021 г. от 10.30 ч., за която дата и час подсъдимия и неговия защитник се уведомиха и призовки няма да получават.

Да се призоват свидетели по списъка към обвинителния акт съгласно мотивите на настоящото определение.

Съдебното заседание приключи в 11.45 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Секретар: _____