

# ПРОТОКОЛ

№ 5

гр. Попово, 01.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПОПОВО, VI СЪСТАВ**, в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Хрисимир М. Проинов

при участието на секретаря Димитринка Г. Лефтерова и прокурора И. Т. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Хрисимир М. Проинов Наказателно дело от общ характер № 20233520200264 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-Търговище, ТО ПОПОВО-редовно призовани, се явява прокурор И. П..

ПОДСЪДИМАТА Х. А. О., редовно призована, се явява лично.

ПОДСЪДИМАТА В. Ж. Д., редовно призована, се явява лично.

Явява се и посочена от АК Търговище за служебен защитник на подс. О.-адв. Христова.

ПОДС. Д.-С подс. О. нямаме противоречи интереси и тъй като нямам възможност да си ангажирам защитник, моля адв. Христова да ни представлява и двете. Освен това, с Прокуратурата ще сключим споразумение, за което разбрах, че също е задължително да имам защитник.

С оглед това, че на подс. О. от АК Търговище са посочили за служебен защитник адв. Христова и тъй като са налице предпоставките на чл. 94, ал.1, т.6 НПК за задължително участие на защитник в това производство, и с оглед заявеното от страна на подс. Д., че двете подсъдими нямат противоречиви интереси, съдът счита, че няма пречка и на двете подсъдими да бъде назначен за служебен защитник адв. Христова. Ето защо

## О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА на основание чл.94, ал.1, т.6 от НПК на подс. Х. А. О. и подс. В. Ж. Д. за служебен защитник адв. Цветанка Христова от АК гр.Търговище, при хонорар, определен по реда, посочен в Глава VII на ЗПП и платим от бюджета на НБПП.

ПРОКУРОРЪТ-Да се даде ход на делото.

АДВ. ХРИСТОВА-Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ-Представили сме споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл. 384 и сл. от НПК и за решаване на делото. Считаме, че



споразумението не противоречи на закона и морала и няма пречка да бъде одобрено. Подсъдимите са се отказали от разглеждане на делото по общия ред.

АДВ. ХРИСТОВА- Запознати сме с представеното споразумение по чл. 384 и сл. от НПК за решаване на делото със споразумение. Съгласни сме със споразумението. Подсъдимите са се отказали от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ запитва подсъдимите по реда на чл.382, ал.4 НПК.

ПОДС. О.-Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението, съгласна съм с тях. Доброволно съм подписала споразумението.

ПОДС. Д.-Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението, съгласна съм с тях. Доброволно съм подписала споразумението.

Съдът намира, че производството по НОХД № 264/ 2023 г. по описа на ПпРС следва да бъде разгледано по реда на Глава XXIX от НПК. Следва да бъде прието и приложено ДП № 58/ 2023 г. по описа на РУ Попово, както и да бъде прието представеното споразумение по чл. 384 и сл. от НПК, ведно с декларации, подписана от подсъдимите. Водим от горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към разглеждане на производството по НОХД № 264/ 2023 г. по описа на ПпРС, водено срещу подс. Х. А. О. и подс. В. Ж. Д. за престъпление по чл. 290, ал.1 във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с чл. 26 от НК по реда на Глава XXIX от НПК.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА споразумение по чл. 384 и сл. НПК, ведно с декларации, подписани от подсъдимите.

Съдът счита, че следва да бъде прието представеното споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.381 и сл.от НПК, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА:** ДП № 58/ 2023 г. по описа на РУ-гр. Попово.

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА:** споразумение по чл. 384 и сл. НПК, ведно с декларации, подписани от подсъдимите.

**ПРИЕМА** представеното споразумение от 01.02.2024г., между страните по НОХД № 264 по описа на РС –Попово, ДП № 58/23г. по описа на РУ Попово, по преписка вх. № 160/2023г. по описа на Районна прокуратура–Търговище, ТО-Попово, представлявана от прокурор И. П. и адвокат Цветанка ХРИСТОВА от АК – Търговище, служебен защитник на подсъдимите по делото Х. А. О. и В. Ж. Д., по силата на което

подсъдимата Х. А. О., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване в с.П., общ.Попово, ул.“Г.М.“ № българско гражданство, вдовица, основно образование, пенсионер, неосъждана и

подсъдимата В. Ж. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване в гр.П., ул.“И.“ № , с българско гражданство, вдовица, основно образование, неработеща, неосъждана, се сключи следното споразумение:

Страните приемат за безспорно установено, че подсъдимата Х. А. О., ЕГН \*\*\*\*\* на 01.12.2016 г. в гр.Попово, при условията на продължавано престъпление, в съучастие като извършител с Х.Х.К.–тя като подбудител и помагач, пред надлежен орган на властта–нотариус Елка Димитрова, с рег.№ 327, вписан в Регистъра на нотариална камара с район на действие Районен съд гр. Попово, съзнателно е потвърдила неистина, че Х. К.е владяла повече от десет години недвижими имоти, както следва:

- урегулиран поземлен имот I, с кадастрален № с площ от 1587кв.м. в едно с построени в него жилищна сграда и стопанска постройка находящ се в квартал № 72 по плана на с.П.,

- урегулиран поземлен имот V, с кадастрален № с площ от 665кв.м. в едно с построени в него жилищна сграда и стопанска постройка находящ се в квартал № 80 по плана на с.П., с което от обективна страна е осъществила състава на престъпление по чл. 290, ал.1 във вр. с чл.20, ал. 2, във вр. с чл.26 от НК.



От субективна страна деянието е извършено умишлено под формата на пряк умисъл.

Страните приемат за безспорно установено, че подсъдимата В. Ж. Д., ЕГН \*\*\*\*\* на 01.12.2016г. в гр.Попово, при условията на продължавано престъпление, в съучастие като извършител с Х. Х. К.–тя като подбудител и помагач, пред надлежен орган на властта–нотариус Елка Димитрова, с рег.№ 327, вписан в регистъра на нотариална камара с район на действие Районен съд гр.Попово, съзнателно е потвърдила неистина, че Х.К. е владяла повече от десет години недвижими имоти, както следва:

- урегулиран поземлен имот, с кадастрален № с площ от 1587кв.м. в едно с построени в него жилищна сграда и стопанска постройка находящ се в квартал № 72 по плана на с.Паламарца,

- урегулиран поземлен имот V, с кадастрален № с площ от 665кв.м. в едно с построени в него жилищна сграда и стопанска постройка находящ се в квартал № 80 по плана на с.Паламарца, с което от обективна страна е осъществила състава на престъпление по чл. 290, ал.1 във вр. с чл.20, ал. 2, във вр. с чл.26 от НК.

От субективна страна деянието е извършено умишлено под формата на пряк умисъл.

На основание чл. 290, ал.1 във вр. с чл.20, ал. 2, във вр. с чл.26 от НК, прилагайки чл. 55, ал.1, т.2, б. „б“ от НК и в съответствие с чл.381, ал.5, т.2 от НПК, на подсъдимата Х. А. О., ЕГН \*\*\*\*\* се налага наказание „ПРОБАЦИЯ“ - изразяващо се в следните пробационни мерки:

**1.ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС В с.П., общ.П., ул.“Г. М.“ №, ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА**, която на основание чл.42б, ал.1 от НК да се изпълни чрез явяване и подписване с периодичност от два пъти седмично пред пробационен служител при ОС”ИН“–Търговище, сектор „Пробация”.

**2.ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА**, която на основание чл.42б, ал.2 от НК да се изпълни в ОС”ИН“ – Търговище, сектор „Пробация”.

На основание чл. 290, ал.1 във вр. с чл.20, ал. 2, във вр. с чл.26 от НК, прилагайки чл. 55, ал.1, т.2, б. „б“ от НК и в съответствие с чл.381, ал.5, т.2 от НПК на подсъдимата В. Ж. Д., ЕГН \*\*\*\*\* се налага наказание „ПРОБАЦИЯ“ - изразяващо се в следните пробационни мерки:

**1.ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС В гр.П. ул.“И.“ № 3, ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА**, която на основание чл.42б, ал.1 от НК да се изпълни чрез явяване и подписване с периодичност от два пъти седмично пред пробационен служител при ОС”ИН“ – Търговище, сектор „Пробация”.

**2.ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА**, която на основание чл.42б, ал.2 от НК да се изпълни в ОС”ИН“ – Търговище, сектор „Пробация”.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/ Ил.П. /

/ Цв. ХРИСТОВА/

ПОДСЪДИМА:

ПОДСЪДИМА:

/ Х. О. /

/ В. Д. /

Съдът счита, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**



**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение за решаване на делото по чл. 384 и сл. от НПК, постигнато между прокурор И. П. и адвокат Цветанка ХРИСТОВА от АК – Търговище, служебен защитник на подсъдимите по делото Х. А. О., В. Ж. Д., по силата на което

**Подсъдимата Х. А. О.,** ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване в с.Паламарца, общ.Попово, ул.“Гео Милев“ № 1 българско гражданство, вдовица, основно образование, пенсионер, неосъждана, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА** в това, че на 01.12.2016 г. в гр.Попово, при условията на продължавано престъпление, в съучастие като извършител с Х.Х.К.–тя като подбудител и помагач, пред надлежен орган на властта–нотариус Елка Димитрова, с рег.№ 327, вписан в Регистъра на нотариална камара с район на действие Районен съд гр. Попово, съзнателно е потвърдила неистина, че Христанка Колева е владяла повече от десет години недвижими имоти, както следва:

- урегулиран поземлен имот XXII, с кадастрален № 732 с площ от 1587кв.м. в едно с построени в него жилищна сграда и стопанска постройка находящ се в квартал № 72 по плана на с.Паламарца,

- урегулиран поземлен имот V, с кадастрален № 697 с площ от 665кв.м. в едно с построени в него жилищна сграда и стопанска постройка находящ се в квартал № 80 по плана на с.Паламарца, с което от обективна страна е осъществила състава на престъпление по чл. 290, ал.1 във вр. с чл.20, ал. 2, във вр. с чл.26 от НК.

От субективна страна деянието е извършено умишлено под формата на пряк умисъл.

На основание чл. 290, ал.1 във вр. с чл.20, ал. 2, във вр. с чл.26 от НК, прилагайки чл. 55, ал.1, т.2, б. „б“ от НК и в съответствие с чл.381, ал.5, т.2 от НПК, на подсъдимата Х. А. О., ЕГН \*\*\*\*\*, **СЕ НАЛАГА** наказание „**ПРОБАЦИЯ**“, изразяващо се в следните пробационни мерки:

**1 .ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС В** с.П., общ.Попово, ул.“Г.М.“ № , **ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА**, която на основание чл.42б, ал.1 от НК да се изпълни чрез явяване и подписване с периодичност от два пъти седмично пред пробационен служител при ОС”ИН“–Търговище, сектор „Пробация”.

**2 .ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА**, която на основание чл.42б, ал.2 от НК да се изпълни в ОС”ИН“ – Търговище, сектор „Пробация”.

**Подсъдимата В. Ж. Д.,** ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване в гр.Попово, ул.“Изгрев“ № 3, с българско гражданство, вдовица, основно образование, неработеща, неосъждана, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА** в това, че на 01.12.2016г. в гр.Попово, при условията на продължавано престъпление, в съучастие като извършител с Х.Х.К.–тя като подбудител и помагач, пред надлежен орган на властта–нотариус Елка Димитрова, с рег.№ 327, вписан в регистъра на нотариална камара с район на действие Районен съд гр.Попово, съзнателно е потвърдила неистина, че Х.К. е владяла повече от десет години недвижими имоти, както следва:

- урегулиран поземлен имот XXII, с кадастрален № площ от 1587кв.м. в едно с построени в него жилищна сграда и стопанска постройка находящ се в квартал № 72 по плана на с.Паламарца,

- урегулиран поземлен имот V, с кадастрален № с площ от 665кв.м. в едно с построени в него жилищна сграда и стопанска постройка находящ се в квартал № 80 по плана на с.Паламарца, с което от обективна страна е осъществила състава на престъпление по чл. 290, ал.1 във вр. с чл.20, ал. 2, във вр. с чл.26 от НК.

От субективна страна деянието е извършено умишлено под формата на пряк умисъл.

На основание чл. 290, ал.1 във вр. с чл.20, ал. 2, във вр. с чл.26 от НК, прилагайки чл. 55, ал.1, т.2, б. „б“ от НК и в съответствие с чл.381, ал.5, т.2 от НПК на подсъдимата В. Ж. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, се налага наказание „**ПРОБАЦИЯ**“, изразяващо се в следните пробационни мерки:

**1.ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС В** гр.Попово, ул.“Изгрев“ № 3, **ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА**, която на основание чл.42б, ал.1 от НК да се изпълни чрез явяване и подписване с периодичност от два пъти седмично пред пробационен служител при ОС”ИН“ – Търговище, сектор „Пробация”.



**2.ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА**, която на основание чл.42б, ал.2 от НК да се изпълни в ОС”ИН“ – Търговище, сектор „Пробация”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдът се занимава служебно с взетата мярка за неотклонение спрямо подсъдимите и счита, че същата следва да бъде отменена, поради което и на основание чл. 309, ал.1 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТМЕНЯ взетата мярка за неотклонение спрямо подсъдимата Х. А. О., ЕГН-“ПОДПИСКА“

ОТМЕНЯ взетата мярка за неотклонение спрямо подсъдимата В. Ж. Д., ЕГН \*\*\*\*\*- “ПОДПИСКА“.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес с частна жалба пред ТОС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което завърши в 09. 45 часа.

**Съдия при Районен съд – Попово:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_