

# РЕШЕНИЕ

№ 62

гр. Бургас, 12.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС** в закрито заседание на дванадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Павел Ал. Ханджиев

Членове: Илияна Т. Балтова  
Десислава Д. Щерева

като разгледа докладваното от Десислава Д. Щерева Въззивно търговско дело № 20222001000132 по описа за 2022 година

Производство по чл. 258 ГПК, вр. чл. 25, ал.4 ЗТРРЮЛНЦ.

Образувано е по повод жалбата на „Е. - Ю.“ ООД в ликвидация, ЕИК\*\*\*\*\*, чрез адв.Д., упълномощена от ликвидатора Д.С., против решение № 15/ 11.04.2022 г., постановено по т.д. № 12/ 2022 г. по описа на Окръжен съд Ямбол, с което е потвърден отказ № 20220307104143-2/11.03.2022 г. на Агенцията по вписванията, постановен по заявление обр.А4 вх. № 20220307104143 за заличаване на дружеството след проведена ликвидация.

Жалбоподателят поддържа, че съдебният акт е неправилен. Навеждат се оплаквания за неправилност на извода на съда за необходимост от представяне на доказателства за удовлетворяване на вискателя на съдружника „Р.-ф.“ ЕООД. Твърди се, че липсват данни за възстановяване дела на съдружника, не е предявено от вискателя му вземане пред ликвидатора на дружеството в шестмесечния срок от обявяване на поканата, нито пък има дадени указания от длъжностното лице за представяне на такива. Поддържа се, че между съдружниците не се разпределя остатък от имуществото поради липса на такова. Кредиторът „Ю. Б.“ АД, чиято полза е бил наложен заповор върху дружествените дялове на съдружника, не е кредитор на дружеството, а на един от съдружниците, поради което и не е включен в кръга на лицата по член 272 от Търговския закон. Сочи се, че след налагане на заповора, в полза на този кредитор е възникнало право да се удовлетвори от ликвидационния дял на съдружника „Р.-ф.“ ЕООД, но в случая не е изплащан дял поради липса на имущество. Сочи се, че е неясно при какви условия Ямболският окръжен съд е приел, че стойността на възстановения дял е следвало да бъде предадена на „Ю. Б.“ АД, в чиято полза е наложен заповор

върху дружествените дялове на съдружника „Р.-ф.“ ЕООД.

На второ място се заявява, че при приключване на ликвидацията финансовият отчет следва да бъде съставен във формата, предвидена в НСС 13, какъвто е представен след дадените указания от длъжностното лице по регистрация. Поддържа се, че отчетът и конкретно крайният счетоводен баланс е съставен и подписан от ликвидатора на дружеството и чисто формалното непосочване на името на ликвидатора и като съставител на финансовия отчет (за което няма никакво съмнение), не е пречка за вписването.

Иска се отмяна на обжалваното решение и на потвърдения със същото отказ, с указания за вписване на заявените обстоятелства по партидата на дружеството.

Претендират се направените по делото разноси пред всички инстанции.

В законоустановения срок не е постъпил отговор от Аг..

Жалбата е депозирана в предвидения от закона срок, от легитимирана да обжалва страна, срещу подлежащ на обжалване валиден съдебен акт и следва да се допусне до разглеждане по същество.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение, оплакванията на жалбоподателя и получения отговор, и след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Със заявление обр.А4 вх. № 20220307104143 дружеството – жалбоподател е заявило заличаване след проведена ликвидация. На 08.03.2022 год. по партидата на дружеството са оповестени указания да се представи счетоводен отчет, изготвен съгласно СС 13. Със заявление обр.Ж1 № 20220311115450 заявителят е представил счетоводен баланс, ОПР и ОПП, всички съставени по СС 13, подписани от ликвидатора за ръководител и от неизвестно лице за съставител. На 11.03.2022 год. е постановен отказ за вписване на заличаването, от една страна поради непредставяне на доказателства, удостоверяващи удовлетворяване кредитор на съдружника „Р.-ф.“ ЕООД, който е вписал запор върху дружествения дял на този съдружник, и от друга – поради липсващи имена на съставителя на заключителния баланс, изготвен съгласно СС 13.

В обжалваното пред настоящата инстанция решение Окръжен съд Ямбол е споделил съображенията на длъжностното лице по регистрацията като е приел, че внесените от съдружниците дялове са възстановени по тяхната номинална стойност и при наличие на данни за възстановен дял тази стойност следва да бъде предадена за удовлетворяване на задължението по запора. Споделено е и второто съображение за отказ, а именно, че следва да бъдат посочени имената на съставителя на крайния баланс и така представените документи са непълни.

От данните по делото и от партидата на дружеството в ТР се установява, че след даване на указания от 08.03.2022 год. от заявителя са били

представени всички документи, изискуеми от чл.21 ал.3 т.12 от Наредба № 1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, вкл. баланс към датата на приключване на ликвидацията. Според чл.35 ал.1 от ЗСч., отчетите на дружествата в производство по ликвидация се изготвят по нарочен счетоводен стандарт, а именно НСС 13. Балансът към датата на приключване на ликвидацията е краен и е съществен за постигане целите и изразяване на резултатите от ликвидационното производство – удовлетворяване на кредиторите и разпределяне на останалото имущество. Балансът е част от минималното съдържание на финансовия отчет – чл.29 ал.1 от ЗСч. Според чл.17 ал.1 от ЗСч., съставители на финансови отчети могат да бъдат физически лица, които са в трудово, служебно или облигационно правоотношение с предприятието, или счетоводни предприятия, като това изискване не се прилага за микропредприятия, които не са извършвали стопанска дейност през отчетния период – ал.2, в който случай отчетите се съставят от собственика или от съдружниците. Очевидно е, че законодателят поставя различни критерии за предприятията, които не отговарят на изискването за действащо предприятие, ето защо и при ликвидация балансът може да бъде съставен от ликвидатора, по арг.от чл.269 от ТЗ. По изрични уточнения в жалбата, като „съставител“ на баланса се е подписал ликвидатора, а като „ръководител“ – същото лице, но вече с изписани имена. От външна, формална страна, представеният документ изпълва изискването на чл. 21 ал.3 т.12 от Наредба № 1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

Втората причина за отказа е вписания заповор върху дружествения дял на съдружника „Р.-ф.“ ЕООД в полза на „Ю. Б.“ АД с вписване 20140813141614. Този заповор обаче е вписан в полза на кредитор на съдружника, а не на дружеството, ето защо не е налице отрицателното условие по чл.273 ал.1 от ТЗ. Освен това от крайния баланс е видно, че дружеството не притежава имущество, такова не е разпределяно между съдружниците, а и се установява, че ликвидационния капитал е равен на 0, т.е. не е разпределян и капитал, от който евентуално кредиторът, вписал заповор, да се удовлетвори. Поканата до кредиторите на „Е. - Ю.“ ООД по чл.267 от ТЗ е била обявена в ТР с вписване 20160219104810 и в този значителен период от време кредиторът на съдружника „Р.-ф.“ ЕООД не е предприел никакви действия за събиране на вземането си.

В обобщение настоящият съд намира, че ликвидационното производство е приключило в съответствие с изискванията на ТЗ и Наредба № 1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и са били налице предпоставки за вписване на заличаването. Обжалвания отказ подлежи на отмяна като неправилен и незаконосъобразен, с указание за длъжностното лице по регистрацията за извърши заявеното вписване.

В полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени разноски на осн.чл.25 ал.6 от ЗТРРЮЛНЦ в размер общо на 230 лв.

Мотивиран от изложеното и на основание чл.258 и сл. ГПК, вр.чл.25, ал.4 ЗТР, Апелативен съд Бургас

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** решение № 15/ 11.04.2022 г., постановено по т.д. № 12/ 2022 г. по описа на Окръжен съд Ямбол и вместо него **ПОСТАНОВЯВА:**

**ОТМЕНЯ** отказ № 20220307104143-2/11.03.2022 г. на Агенцията по вписванията, постановен по заявление обр.А4 вх. № 20220307104143 за заличаване на „Е. - Ю.“ ООД в ликвидация, ЕИК\*\*\*\*\*, след проведена ликвидация.

**УКАЗВА** на Агенция по вписвания да извърши исканото вписване.

**ОСЪЖДА** Агенция по вписванията, с адрес гр.София 1111, ул. „Е. Б.“ № 20, да заплати на „Е. - Ю.“ ООД в ликвидация, ЕИК\*\*\*\*\*, сумата от 230 лв. (двеста и тридесет лева) разноски по делото.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Заверен препис от решението да се изпрати служебно на Агенция по вписвания за сведение и изпълнение.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_