

ПРОТОКОЛ

№ 1952

гр. Пловдив, 16.03.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на шестнадесети март през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Светослав Н. Узунов

при участието на секретаря Марина П. Малинова
и прокурора НИКОЛА Н. ТЪПЧЕВ

Сложи за разглеждане докладваното от Светослав Н. Узунов Наказателно
дело от общ характер № 20225330200757 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 15:51 часа се явиха:

Производството е по реда на глава XXIX от НПК.

РП – ПЛОВДИВ – редовно уведомена, изпраща представител.

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Д. Т. – явява се лично и със защитника си адв. С.В.
от ***.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

ОБВ. Т.: Да гледаме днес делото.

Съдът намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕ СЕ самоличността на обвиняемия:

И. Д. Т. – роден на **** г. в ***, с адрес за призоваване: ***, ***,
български гражданин, със средно образование, неженен, строител, неосъждан,
ЕГН:*****.

Съдът разясни на обвиняемия правата му по чл. 55 от НПК, както и

характера на настоящото производство.

ОБВ. Т.: Разяснихте ми правата. Разбрах правата си. Нямам нужда от допълнителни разяснения. Наясно съм с характера на настоящото производство.

На страните се разясниха правата по чл. 274 – чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отводи към съда. Постигнали сме споразумение за решаване на делото в досъдебната фаза на процеса, което е депозирано и, което, на основание чл. 382 ал. 7 от НПК, моля да бъде одобрено.

АДВ. В.: Нямам искания за отводи към състава на съда. Както каза представителят на държавното обвинение, постигнали сме споразумение, което моля да одобрите, тъй като същото е законосъобразно и не противоречи на морала.

ОБВ. Т.: Нямам искания за отводи. Съгласен съм с параметрите на споразумението. Моля да одобрите същото. По повдигнатото ми обвинение разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците от представеното пред съда споразумение и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Моля споразумението да бъде одобрено.

Съдът намира, че в така представеното от страните споразумение следва да се предложи промяна при условията на чл. 382, ал. 5 от НПК. В частта, в която на основание чл. 59 от НК се приспада времето, през което обвиняемият е бил задържан, страните са посочили, че следва да се приспадне един ден при изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“. Същевременно със споразумението е определено наказание „пробация“. Поради това и в тази част същото следва да се коригира, като се предложи на страните приспадането да се извърши от определеното от тях наказание „пробация“.

ПРОКУРОР: Съгласен съм с така предложената промяна. Касае се за техническа грешка, тъй като действителната воля на страните е да бъде определено наказание „пробация“. Поради това и приспадането следва да се извърши, като един ден задържане се зачете за три дни пробация съгласно чл.

59, ал. 1, т. 1 от НК.

АДВ. В.: Съгласен съм с така предложената промяна. Следва приспадането да се извърши от наказанието „пробация“.

ОБВ. Т.: Разбрах в какво се изразява предложената промяна, а именно – че следва времето, през което съм бил задържан за един ден, да се приспадне от така определеното ми наказание „пробация“, като се приспаднат три дена. Съгласен съм това да се опише в споразумението.

Съдът намира, че така представеното споразумение за решаване на делото постигнато между страните в досъдебното производство отговаря на изискванията по чл.381, ал.5 и ал.6 от НПК относно задължителното му съдържание и в него не следва да бъдат предлагани други промени, поради което и на основание чл.382, ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол.

Ето защо и на основание чл.382, ал.6 от НПК,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Д. Т. – роден на **** г. в ***, с адрес за призоваване: ***, ***, български гражданин, със средно образование, неженен, строител, неосъждан, ЕГН:***** **е извършил ВИНОВНО престъпление по чл. 346а, т.1 вр. с чл.346, ал.1 от НК за това, че на 11.07.2021 г. в гр.Пловдив противозаконно е отнел чуждо моторно превозно средство–лек автомобил марка „Ситроен“, модел „Ц3“ с рег. № **** от владението на П.К.С., ЕГН:***** от ***, без негово съгласие, с намерение противозаконно да го ползва, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд отнетото моторно превозно средство е върнато на собственика П.К.С., ЕГН:***** от ***.**

За така извършеното от обвиняемия И. Д. Т. престъпление по чл. 346а, т.1 вр. с чл.346, ал.1 от НК му се **ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** при условията на чл.55, ал.1, т.2, буква „Б“ от НК наказание **ПРОБАЦИЯ** за срок от **ДВАНАДЕСЕТ МЕСЕЦА** при следните пробационни мерки:

- на основание чл.42А, ал.2, т.1 от НК – „Задължителна регистрация по настоящ адрес” *** за срок от ДВАНАДЕСЕТ МЕСЕЦА с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице – два пъти седмично;

- на основание чл.42А, ал.2, т.2 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от ДВАНАДЕСЕТ МЕСЕЦА.

На основание чл.59, ал.1, т.1 НК при изпълнение на наказанието „Пробация“ се ПРИСПАДА времето, през което обвиняемият И. Д. Т. е бил задържан със заповед рег.№435зз-216/13.07.2021г. на 02РУ на МВР-гр.Пловдив по ЗМВР за срок от 24 часа, като един ден задържане се зачита за три дни пробация.

ПОСТАНОВЯВА ВЕЩЕСТВЕННОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО – 1 бр. дактилоскопна следа, нахождаща се на л.12 от досъдебното производство, ДА СЕ УНИЩОЖИ като вещ без стойност след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание чл.189, ал.3 от НПК ОСЪЖДА обвиняемия И. Д. Т. ДА ЗАПЛАТИ направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 95 /деведесет и пет/ лева, вносими по бюджетна сметка на ОДМВР – Пловдив.

ЗА РП – ПЛОВДИВ

ПРОКУРОР:

/НИКОЛА ТЪПЧЕВ/

ОБВИНЯЕМ:

/И. Д. Т./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. С.В./

Съдът намира, че така представеното споразумение е съобразено с доказателствата по делото, не противоречи на закона и морала, отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 вр. ал.6 от НПК и следва да бъде одобрено в окончателния му вид.

Ето защо и на основание чл.382, ал.7 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА представеното споразумение за решаване на делото, сключено между НИКОЛА ТЪПЧЕВ – прокурор при Районна прокуратура – Пловдив от една страна и от друга страна обвиняемият И. Д. Т. по НОХД № 757/2022 г. по описа на Районен съд – Пловдив, Х н.с., лично и със защитника си адв. С.В. от ***, в окончателния му вариант вписан по-горе в съдебния протокол.

С оглед сключеното между страните в процеса споразумение производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата спрямо обвиняемия И. Д. Т. мярка за неотклонение „Подписка” следва да бъде отменена, поради което и на основание чл.382, ал.7 във вр. с чл.24, ал.3 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 757/2022 г. по описа на Районен съд – Пловдив, Х н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо обвиняемия И. Д. Т. мярка за неотклонение “Подписка”.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Уведоми се осъденият, че му се предоставя 7-дневен срок за доброволно изпълнение по отношение на направените разноси, като след изтичането му, ако не бъде внесена сумата по определената сметка ще бъдат издадени служебно изпълнителни листове.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 16:03 часа.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____

Секретар: _____