

ПРОТОКОЛ

№ 912

гр. Смолян, 21.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН в публично заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Сийка Златанова

при участието на секретаря Сирма Купенова
Сложи за разглеждане докладваното от Сийка Златанова Гражданско дело № 20215440100502 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Страните по делото редовно призовани.

Ищцовото дружество *** ООД не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба от пълномощникът му, адв. ***, с която излага становище по хода на делото и във връзка с доказателствата. Счита, че не са налице процесуални пречки да бъде даден ход на делото. Запознат е с заключението по допълнителната ССЕ. Счита същото за обосновано и пълно, няма въпроси към вещото лице и моли същото да бъде прието. Няма доказателствени искания и няма да сочи други доказателства. В случай, че от ответникът бъдат заявени такива, моли да му бъде дадена възможност да вземе становище по тях. Счита делото за изяснено от фактическа страна. По подробно изложените съображения в исковата молба и след съвкупен анализ на събрания в хода на делото доказателствен материал, моли да бъде постановено решение, с което да бъдат уважени изцяло предявените обективно съединени искове с правно основание чл. 74, ал. 1 ЗЧСИ. Моли да му бъде дадена възможност да изложи подробни съображения в писмена защита.

Ответникът Т. В. се явява лично и с адв. ***, редовно упълномощена.

Третото лице помагач ЗК *** не изпраща процесуален представител.

Вещото лице Х. налице.

Адв. *** - Моля да бъде даден ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Вещото лице Х. със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК и същото обеща да даде заключение по знание и съвест.

Съдът пристъпи към изслушване на вещото лице Х..

Вещото лице Х. – Поддържам допълнителното заключение. Във връзка с вземанията от третите лица ТМСИ и *** ООД, не мога да кажа посочените плащания през периода от свързаните лица дали представляват реални плащания, дали представляват плащания за изпълнение по запорите или което е най-вероятно според мен – прихващане на взаимни задължения и вземания само по документи. В РМС се казва, че разпоредителите първо проверяват дали има публични задължения, преди да се плаща по задължения по договори. В таблицата съм посочил само две общини, които са имали задължения към *** по счетоводните данни на дружеството. Отговорил съм на въпросите, както са поставени и не мога да кажа колко редовно е водено счетоводството във връзка с отразените вземания към третите лица. Взел съм данните от счетоводната отчетност, без да проверявам самите първичните счетоводни документи. Записванията по счетоводните сметки се извършват въз основа на първичните счетоводни документи.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА допълнителното заключението на вещото лице Х., на което да се изплатят 900 лв. от внесения депозит.

Ответника В. - Никъде в изисканата от мен информация от третите лица за съществуващи вземания на ответника не се съдържат данни за това, че имат реално тези вземания, които са посочени в таблицата от вещото лице като стойности във връзка с наложените от мен запови. Твърдя, че такива плащания реално не са извършени, тъй като ако имаше такива, те щяха да постъпят по моята сметка. Освен това една част от третите лица не са отговорили на моето запитване и не са ми предоставили такава информация. Към момента в който аз съм изготвил разпорежданията за заповиране на сметките не съм имал данните за размера на вземанията, посочени в експертизата.

Адв. *** - Считам делото за изяснено от фактическа страна. Представям списък с разноските, ведно с договор за правна защита и съдействие.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и затова

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. *** - Моля да отхвърлите предявените искове. При произнасянето си моля да съобразите възраженията, направени в отговора. Също така моля предпоставките за уважаване или отхвърляне на претенцията да преценявате за всеки един от исковите поотделно. Ние поддържаме, че ищеца не е претърпял вреди, съгласно заявените искове. С оглед фактическата и правна сложност на делото и значителния по обем доказателствен материал, Ви моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки в разумен срок. Представям списък за разноси, съобразно представения списък. Правя евентуално възражение за прекомерност на възнаграждението, претендирано от ищеца по делото, в случай, че съдът уважи предявения иск. Възражението е под условие, че претендираното възнаграждение надхвърля размерите в разумните граници на адвокатско възнаграждение, съобразно наредбата и осъществената дейност от колегата, неговите явявания и пр. В този смисъл моля за Вашия съдебен акт.

Съдът прие представения списък за разноси на ответника, ведно с договор за правна защита и съдействие, обяви устните състезания за приключили и че ще се произнесе с решение на 21.01.2024 г., като определя в срок до 05.01.2024 г. за представяне на писмени защиты.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, закрито в 10:45 ч.

Съдия при Районен съд – Смолян: _____

Секретар: _____