

# РЕШЕНИЕ

№ 545

гр. Пазарджик , 23.08.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в  
публично заседание на двадесет и пети юни, през две хиляди двадесет и първа  
година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев

при участието на секретаря Росица Караджова  
като разгледа докладваното от Камен Г. Гатев Административно наказателно  
дело № 20215220200815 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

С жалбата си срещу Наказателно постановление №1082/10.05.2021г. на  
И.Д. Началник на отдел „Митническо разузнаване и разследване Тракийска“ ,  
Главна дирекция Митническо разузнаване и разследване „ в Централно  
митническо управление , Агенция „Митници“ , жалбоподателят „Б.“ ЕООД,  
ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление с.А. обл.Пазарджик,  
ул.\*\*\*\*\*, представлявано от управителя ИВ. Ф. УЗ., ЕГН \*\*\*\*\* твърди,  
че постановлението е издадено при нарушение на процесуалните правила и  
материалния закон.Сочи доказателства.Не претендира разноси.

В съдебно заседание жалбата се поддържа лично и чрез адв.Л. Л..

Наказващият орган Митница Пловдив, чрез юрисконсулт Д. оспорва  
жалбата като неоснователна.

Районният съд, като се запозна с оплакванията, изложени в жалбата и  
след като прецени събраните по делото доказателства, по отделно и в  
съвкупност, взе предвид следното:

Наказващият орган И.Д. Началник на отдел „Митническо разузнаване и разследване Тракийска“ , Главна дирекция Митническо разузнаване и разследване „ в Централно митническо управление , Агенция „Митници“ , е издал срещу „Б.“ ЕООД," по повод Акт за установяване на административно нарушение № 717 от 05.04.2021 г., съставен от М.Ш., главен инспектор в Агенция "Митници ,обжалваното наказателно постановление, в което е възприета следната фактическа обстановка:

На 09.03.2021г. във връзка с ФРИ№9920/2/2021 от 24.02.2021г., служители на сектор „Оперативен контрол“, отдел „Митническо разузнаване и разследване Тракийска“, ГД“Митническо разузнаване и разследване“, Централно митническо управление, Агенция „Митници“, в състав М. АНТ. Ш.-главен инспектор, Д.М.И.-старши инспектор и Ш.Д.И-главен инспектор, проверка относно спазване разпоредбите на Закона за акцизите и данъчните складове /ЗАДС/ в търговски обект-магазин „Б.“, намиращ се в с.А. общ.Пазарджик, обл.Пазарджик, ул.\*\*\*\*\*, стопанисван от “Б.“ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*,.

При пристигане в обекта, екипа се е легитимирал със служебни карти пред ИВ. Ф. УЗ., ЕГН \*\*\*\*\*,управител на “Б.“ЕООД, ЕИК\*\*\*\*\* и е обяснил целта на проверката, след което е пристъпено към извършване на контролни действия.

В хода на контролните действия е направен оглед на търговския обект и прилежащото към него складово помещение. В търговската част на обекта, под касата е открит общо 1 стек, съдържащ общо 10 бр.кутии, с по 20 бр.къса-общо 200 бр.къса тютюневи изделия - цигари от търговската марка „THE KING RED“, облепени с валиден български акцизен бандерол.

Изискано е да бъде предоставено разрешение за търговия с тютюневи изделия, съгласно разпоредбите на ЗАДС, но такова не е представено. Направена е справка от служител на „Оперативен център“ в Българската акцизна централизирана информационна система /БАЦИС/ и е установено, че за този обект и тази фирма няма издадено разрешение за търговия с тютюневи изделия, съгласно акцизното законодателство. С Опис за иззетите акцизни стоки към Протокол за извършена проверка №424/09.03.2021г. са иззети откритите при проверката акцизни стоки, тютюневи изделия-цигари,

облепени с валиден български акцизен бандерол.

В дадено писмено обяснение на 09.03.2021г. ИВ. Ф. УЗ.. ЕГН\*\*\*\*\*\_управител на “Б.“ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\* е заявил, че „Бяха ми иззети личните цигари 1 стек - 10 кутии.“

На 05.04.2021г. управителят У. се е явил в отдел „МРР Тракийска“ за съставяне и връчване на АУАН, като актът е връчен на 05.04.2021г.

Описаните в АУАН№717/05.04.2021г. акцизни стоки цигари, марка „THE KING RED“- общо 10 бр. кутии /по 20бр.къса/-общо 200 бр. къса цигари, облепени с валиден български акцизен бандерол, били предадени на съхранение в склад на Териториална дирекция Тракийска, заприходени със складова разписка №4900590280/10.03.2021г.

Приел е наказващият орган, че с деянието си “Б.“ЕООД, на 09.03.2021г. като съхранява под касата, в търговската част на магазин „Б.“, намиращ се в с.А. общ.Пазарджик, обл.Пазарджик, ПК\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*, акцизни стоки цигари, марка „THE KING RED“- общо 10 бр. кутии /по 20бр.къса/-общо 200 бр. къса цигари, облепени с валиден български акцизен бандерол, е нарушило забраната на чл.100а, ал.1 от ЗАДС, с което е осъществило състава на чл.108а, ал.1 от ЗАДС.Констатираното нарушение не разкрива белезите на маловажен случай на административно нарушение по чл.28, буква „а“ от ЗАНН.

Наложена е на жалбоподателя имуществена санкция в размер на 2000 /две хиляди/лв. на основание чл.108а, ал.1 от ЗАДС, отнети са стоките, предмет на нарушение , в полза на Държавата, на основание чл.124, ал.1 от ЗАДС, във връзка с чл.108а, ал.1 от ЗАДС - общо 10 бр. кутии /по 20бр.къса/-общо 200 бр. къса цигари, облепени с валиден български акцизен бандерол, както и на основание чл.124а, ал.1 от ЗАДС, във връзка с чл.108а, ал.1 от ЗАДС, е лишено дружеството “Б.“ЕООД, ЕИК\*\*\*\*\* от правото да упражнява дейност с акцизни стоки за срок от един месец в обект -магазин „Б.“, намиращ се в с.А. общ.Пазарджик, обл.Пазарджик, ПК\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*\*.

Съдът, след съвкупна преценка на събрания по делото доказателствен материал намира, че жалбата е **процесуално допустима** , тъй като е подадена от легитимирано лице в преклузивния седмодневен срок по

чл.59ал.ІІ ЗАНН ,като по същество Съдът намира жалбата за **основателна**.

При служебна проверка Съдът не намира допуснати съществени процесуални нарушения.Процесните АУАН и НП са издадени от компетентни органи, в кръга на техните правомощия, при спазване формалните изисквания на ЗАНН.

По същество Съдът намира за несъмнено доказана фактическата обстановка,отразена в наказателното постановление. Съществените фактическите обстоятелства не се и оспорват от жалбоподателя, като се подкрепят от показанията на свидетеля и актосъставител М.Ш. и приетите релевантни писмени доказателствени средства.

Настоящият съдебен състав намира обаче, че от правна страна извършеното от жалбоподателя „Б.“ ЕООД нарушение представлява маловажен случай по смисъла на чл.28 ЗАНН, която норма може да бъде приложена в настоящето производство.

В Тълкувателно решение № 1 от 12.12.2007 г. на тълк. н. д. № 1/2005 г., Общото събрание на наказателната колегия във Върховния касационен съд се е произнесло, че преценката на административно - наказващия орган за "маловажност" на случая по чл. 28 ЗАНН се прави по законосъобразност и подлежи на съдебен контрол. В настоящият случай наказващият орган е посочил, че констатираното нарушение не разкрива белезите на маловажен случай на административно нарушение по чл.28, буква „а“ от ЗАНН, но не е изложил конкретни съображения.

В тази насока Съдът намира за нужно да изтъкне и Решение №373/30.09.2011г. на ВКС по н.д. № 1524/2011, ІІІ н.о. Съдът отбелязва, че при разискване на въпросите, които поставя правната квалификация на извършеното при условията на чл. 93, т. 9 от НК престъпление и при обсъждане на обективизираната в термина маловажен случай законодателна воля, ВКС е категоричен и последователен в своите решения, че трябва да се преценят в кумулативна даденост както обстоятелствата досежно обществената опасност на деянието, в контекста на неговите времеви и пространствени измерения; реализирания механизъм; характеризиращите инкриминирания предмет, особености; липсата или незначителността на

настъпилите вредни последици; мотивите и подбудите, ръководещи дееца; социалните отражение и отзвук на престъплението, така и фактите за личността на автора на престъпното посегателство.“ Това принципно положение важи и в административно наказателното правораздаване, предвид и нормата на чл.11 ЗАНН.

По настоящето дело жалбоподателят е извършил деяние, в най – леката форма по чл.108а ал.1 ЗАДС, а именно „съхранява“ процесните 10 бр. кутии /по 20бр.къса/-общо 200 бр. къса цигари, облепени с валиден български акцизен бандерол,без съответното разрешително.Без значение е твърдението на управителя У., че цигарите били за лична употреба, но все пак същите са били с валиден бандерол , което означава, че дължимият акциз е заплатен. Количеството цигари е изключително малко – 10бр. кутии, като пазарната цена на всяка от тях е не повече от 7.50лв., което е общоизвестен факт.При това положение и без експертиза е ясно, че двойният размер на акциза е по-малко от 100лв., по смисъла на чл.126бал.2 ЗАДС.Действително, нарушението по чл.108а ЗАДС не фигурира в разпоредбата на чл.126бал.1 ЗАДС.Това не означава обаче, че количеството акцизни стоки, тяхната пазарна стойност и размер на акциза не следва да бъдат взети предвид. На следващо място , няма данни дружеството „Б.“ ЕООД и друг път да е било санкционирано за подобно нарушение.

Все в тази връзка следва да се отбележи, че според чл. 4в от ППЗАДС, количество тютюневи изделия, за което се приема за лични нужди е 800 броя (къса) цигари, макар и в специфична хипотеза.От тази гледна точка, 200бр. къса цигари не могат да засегнат значително защитата на обществените отношения, целена с със забраната на чл.100а ал.1 ЗАДС.

Всички тези обстоятелства налагат извода, че извършеното от „Б.“ ЕООД нарушение е маловажно, по смисъла на чл.28 б. „а“ ЗАНН.

Ето защо Съдът счита, че обжалваното постановление следва да бъде отменено.

Воден от горното и на основание чл.63ал.І ЗАНН Пазарджишкият районен съд

## РЕШИ:

**Отменя** Наказателно постановление №1082/10.05.2021г. на И.Д. Началник на отдел „Митническо разузнаване и разследване Тракийска“, Главна дирекция Митническо разузнаване и разследване „ в Централно митническо управление, Агенция „Митници“, с коета на „Б.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление с.А. обл.Пазарджик, ул.\*\*\*\*\*, представлявано от управителя ИВ. Ф. УЗ., ЕГН \*\*\*\*\* са наложени следните наказания:

1.ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ» в размер на 2000 /две хиляди/лв. на основание чл.108а, ал.1 от ЗАДС на “Б.“ЕООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление с.А. общ.Пазарджик, обл.Пазарджик, ПК\*\*\*\*, ул.“Първа“№13, с управител ИВ. Ф. УЗ., ЕГН\*\*\*\*\* за това, че на 09.03.2021г. съхранява под касата, в търговската част на магазин „Б.“, намиращ се в с.А. общ. Пазарджик, обл.Пазарджик, ПК\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*, акцизни стоки цигари, марка „THE KING RED“-общи 10 бр. кутии /по 20бр.къса/-общо 200 бр. къса цигари, облепени с валиден български акцизен бандерол, подробно описани и предадени на съхранение в склад на Териториална дирекция Тракийска, заприходени със складова разписка №4900590280/10.03.2021г., без да притежава разрешение за търговия с тютюневи изделия, с което е нарушило забраната на чл.100а, ал.1 от ЗАДС.

2.Отнети са СТОКИТЕ, ПРЕДМЕТ НА НАРУШЕНИЕ В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА на основание чл.124, ал.1 от ЗАДС, във връзка с чл.108а, ал.1 от ЗАДС от “Б.“ЕООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление с.А. общ.Пазарджик, обл.Пазарджик, ул.“Първа“№13, с управител ИВ. Ф. УЗ., ЕГН\*\*\*\*\*, акцизни стоки цигари, марка „THE KING RED“-общо 10 бр. кутии /по 20бр.къса/-общо 200 бр. къса цигари, облепени с валиден български акцизен бандерол, подробно описани и предадени на съхранение в склад на Териториална дирекция Тракийска, заприходени със складова разписка №4900590280/ 10.03.2021г..

3. На основание чл.124а, ал.1 от ЗАДС, във връзка с чл.108а, ал.1 от ЗАДС, е лишено “Б.“ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\* ОТ ПРАВОТО ДА УПРАЖНЯВА ДЕЙНОСТ С АКЦИЗНИ СТОКИ ЗА СРОК ОТ ЕДИН МЕСЕЦ В ОБЕКТ-магазин „Б.“, намиращ се в с.А. общ.Пазарджик, обл.Пазарджик,

ул.\*\*\*\*\*.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Пазарджишкия административен съд в 14 дневен срок от съобщението на страните за изготвянето му.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_