

# РЕШЕНИЕ

№ 20

гр. Враца, 10.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ВРАЦА, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Стела П. Колчева

при участието на секретаря Бойка Сп. Стефанова  
като разгледа докладваното от Стела П. Колчева Административно наказателно дело № 20221420200295 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59 и сл. От ЗАНН.Образувано е по жалба на Ц. П. Л. от гр.Враца против НП№ 21-0967-001862/13.12.2022 г. на Началник група към ОДМВР-Враца, сектор “ПП”, с което за извършено нарушение по чл.140, ал.1 ЗДвП са наложени административни наказания: глоба от 200.00 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца на основание чл.175, ал.3, пр.2 ЗДвП. В жалбата, поддържана и в съдебно заседание от упълномощен процесуален представител на жалбоподателя, както и в допълнително писмено становище, се излагат съображения за незаконосъобразност на обжалваното НП, поради допуснати съществени процесуални нарушения при издаването му, ограничаващи правото на защита на санкционираното лице. На това основание се отправя и искане за цялостната му отмяна.

Ответната страна, редовно призована не е ангажирала представител и становище по жалбата.

След като взе предвид доводите и възраженията на страните и извърши преценка и анализ на събраните по делото доказателства, съдът намира за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена от активно легитимирано лице в законово установения срок по чл.59, ал.2 ЗАНН. Разгледана по същество, жалбата е изцяло неоснователна, при следните съображения:

На 23.08.2021 г., в късните часове преди 24.00 ч. в гр.Мездра, полицейски служители на ОДМВР-Враца спрели за проверка управляван от настоящия жалбоподател т.а.”Фиат Дукаток” с рег.№\*\*\*\*\*, като при проверката е констатирано, че водачът управлява МПС-то

след употреба на алкохол над 1.2 на хиляда, за което е било образувано БП№257/21 г. на РУ-Мездра за престъпление по чл.343б, ал.1 НК. По този повод регистрационните табели на автомобила били свалени /демонтирани, а на жалбоподателя е иззето СУМПС, като с последваща ЗППАМ на РУ-Мездра, регистрацията на автомобила е прекратена служебно, считано от момента на фактическото демонтиране и изнемване на регистрационните табели.

След като на 24.08.21 г. след 00.00 ч. бил освободен от РУ-Мездра, настоящият жалбоподател решил, че няма да оставя автомобила в гр.Мездра, тъй като бил натоварен със скъпа музикална техника и ще се прибере с него в гр.Враца, което и сторил. Около 01.45 ч., движейки се с процесното МПС в гр.Враца по ул.“Ген.Леонов“ до №80, същият отново бил спрял за проверка от полицейски служители на сектор „ПП“–Враца. При тази проверка отново е констатирано управление на автомобила след употреба на алкохол над 1.2 промила, за което е образувано второ наказателно производство по описа на РУ-Враца по чл.343б, ал.1 НК. Констатирано е и че извън видимата липса на регистрационни табели на автомобила, в АИС-МВР е регистрирана отпочнала административна процедура по служебна deregистрация на автомобила и лишаване на жалбоподателя от правоуправление на МПС като ПАМ, вследствие първоначалната проверка в гр.Мездра. На място срещу жалбоподателя е съставен АУАН №475874/24.08.21 г. за нарушение по чл.140, ал.1 ЗДвП, за това, че управлява МПС „без регистрационни табели, като същите са отнети на 23.08.21 г. по административен ред... с АУН№...“, както и за нарушение по чл.150а ЗДвП, за това, че не притежава СУМПС, също отнето по административен ред на 23.08.21 г....“. В частта за първото нарушение по чл.140, ал.1 ЗДвП, е последвало е прекратяване на административно-наказателното производство с резолюция на наказващият орган от 25.08.21 г. на основание чл.33, ал.2 ЗАНН, а преписката е била изпратена по компетентност на ВРП с оглед данни за престъпление по чл.345, ал.2 НК. Образувана е пр.преписка №4839/21 г. и е извършена допълнителна полицейска проверка. Въз основа на резултатите от същата, пр.преписка е приключила с постановление на ВРП от 10.11.21 г. с отказ за образуване на досъдебно производство. Според мотивите на постановлението извършеното от жалбоподателя деяние не покрива признаците на престъпление по чл.345, ал.2 НК от обективна страна /поради малозначителност по смисъла на чл.9, ал.2 НК/, поради което и материалите по преписката са изпратени на сектор „ПП“–Враца по компетентност и преценка за реализиране на административно-наказателна отговорност. Въз основа на горепосоченото постановление е последвало и издаването на обжалваното НП, с което за извършеното нарушение по чл.140, ал.1 ЗДвП и на основание чл.175, ал.3, пр.2 ЗДвП са наложени наказания глоба 200.00 лв. и лишаване от правоуправление на МПС за срок от 6 месеца.

Гореизложените фактически обстоятелства съдът възприе на базата на приобщената като доказателства прокурорска преписка, съдържаща цитираните АУАН, сведения на полицейските служители извършили проверката на жалбоподателя и собствените му обяснения, справки за регистрацията и deregистрацията на процесния автомобил, справка за нарушител, писмените материали свързани с първоначалната проверка на жалбоподателя в гр.Мездра и показанията на ангажирания от жалбоподателя св.Е.Евденов по повод тази

проверка и др.

Изложените в НП фактически констатации относно констатираното нарушение по чл.140, ал.1 ЗДвП принципно не се оспорват и от страна на жалбоподателя.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

От процесуална страна: В административно-наказателното производство започнало по реда на чл.36, ал.2 ЗАНН и завършило с обжалваното наказателно постановление не са допуснати процесуални пороци от категорията на “съществени” и представляващи основание за отмяна на НП. Атакуваното постановление съдържа всички задължителни реквизити по чл.57 ЗАНН, в това число време и място на извършване на нарушението, точно и ясно описание на нарушението и съответстваща на това описание правна квалификация.

Съдът не възприема никое от възраженията на процесуалния представител на жалбоподателя-адв.Д.Д. /изложени в хода по същество и в допълнителните писмени бележки/, свързани със съществени разминавания в съдържанието на АУАН и НП откъм фактическите параметри на повдигнатото административно обвинение, обуславящи на свой ред отмяна на обжалваното НП на формално, процесуално основание. Въпросните възражения изобщо не са съобразени с процесуалните специфики на конкретния казус, а именно, че: първоначално образуваното административно-наказателно производство по реда на чл.36, ал.1 ЗАНН със съставяне на АУАН№475874/24.08.21 г. за нарушение по чл.140, ал.1 ЗДвП, е било частично прекратено с мотивирана писмена резолюция на АНО по чл.33, ал.2 НК в частта за въпросното нарушение, както и че процесното НП е издадено и финализира второ, отделно административно-наказателно производство, чийто правопораждащ титул е не първоначалния АУАН, а съответния последващ прокурорски акт за отказ за образуване на наказателно производство от общ характер, съгласно чл.36, ал.2 ЗАНН. В този смисъл, съдържанието на процесното НП откъм фактически и правни констатации, в случая изобщо не подлежи на коментар, оценка и съпоставка с тези, изложени в коментирания първоначален АУАН. Въпреки това и само за пълнота на изложението, съдът отбелязва, че претендираните от адв.Д. разминавания в съдържанието на първоначалния АУАН и обжалваното НП, също са изцяло голословни и необосновани. Видно от съдържанието на този АУАН/приложен в оригинал, л.6 от прокурорската преписка/, извън фактическите констатации за управление на МПС без регистрационни табели, отнети преди това по административен ред, не се съдържат никакви твърдения и констатации за управление на МПС, което не е регистрирано по надлежния ред, като втора възможна форма на изпълнителното деяние по чл.175, ал.2, пр.1 ЗДвП.

От материално-правна страна: Въз основа на фактическите констатации в НП, потвърдени изцяло и от приобщените в хода на съдебното следствие гласни и писмени доказателства, в случая безспорно се установи, че на инкриминираните дата и място, жалбоподателят е управлявал МПС без регистрационни табели, поради което и са налице всички елементи от обективна страна на състава на нарушение по чл.140, ал.1 ЗДвП. Нарушението е и субективно съставомерно, тъй като е извършено при условията на пряк

умисъл, а именно: след първоначалната проверка в гр.Мездра, инициирала множество законови процедури по НК/НПК и ЗДвП/АПК, ограничаващи правото му на движение като водач на МПС и движението на самото ППС, жалбоподателят съзнавайки тези ограничения и процедури, целенасочено е предприел последващо управление на МПС-то до гр.Враца, въпреки, че същото е било без регистрационни табели.. С други думи, жалбоподателят напълно е осъзнавал обществената опасност на деянието и последиците от него и въпреки това го е извършил.При това положение, същият следва да понесе отговорност, съгласно чл.175, ал.3, пр.2, вр.чл.140, ал.1 ЗДвП.

В случая не са налице и предпоставки за квалифициране на нарушението като маловажно такова по смисъла на чл.28 ЗАНН, доколкото се касае за формално нарушение, при осъществяването на което винаги се засягат обществени отношения, свързани с правилата за движението по пътищата и изискванията към ППС за участие в пътното движение. В случая и конкретните обстоятелства касаещи процесното деяние не сочат на липсваща или явно незначителна обществена опасност.

Отчитайки вида и характера на извършеното нарушение, конкретната му обществена опасност и тази на самия жалбоподател като водач на МПС /съгласно справката за нарушител/, наложените от наказващия орган наказания- глоба в минимален размер от 200.00 лв. и лишаване от правоуправление на МПС за минимален срок от шест месеца, съгласно санкционната норма на чл.175, ал.3 ЗДвП, се явяват изцяло съобразени с изискванията на чл.27 ЗАНН и целите на чл.12 ЗАНН.

Водим от всичко гореизложено и на основание чл.63, ал.1 ЗАНН, съдът

## **РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА НП№21-0967-001862/13.12.2021 г., издадено от Началник група към ОДМВР-Враца, сектор "ПП"-Враца, с което на Ц. П. Л. от гр.Враца, с ЕГН:\*\*\*\*\* за извършено нарушение по чл.140, ал.1 ЗДвП и на основание чл.175, ал.3, пр.2 ЗДвП са наложени административни наказания глоба в размер на 200.00 лв. и лишаване от правоуправление на МПС за срок от 6 месеца.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд-Враца в 14-дневен срок от уведомяването на страните за неговото изготвяне.

**Съдия при Районен съд – Враца:** \_\_\_\_\_