

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 154

гр. Котел, 27.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария В. Грунова

като разгледа докладваното от Мария В. Грунова Гражданско дело № 20242210100134 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 140 от ГПК.

Подадена е искова молба от В. М. М., с ЕГН *****, с адрес: гр. Котел, ул. „Стара планина“ № 22а, действаща чрез адв. Т. Р. от АК – Сливен, срещу В. Т. В., с ЕГН *****, с адрес: гр. Котел, ул. „Иван Сивов“ № 12, с която се иска родителските права по отношение на детето М. В.ев В., с ЕГН *****, да бъдат предоставени за упражняване на майката, като местоживеенето му бъде при нея на адрес: гр. Котел, ул. „Стара планина“ № 22а.

Моли съда да определи режим на личен контакт на ответника В. Т. В. с детето М. В.ев В., с ЕГН *****, до навършване на 3 годишна възраст на детето - всяка първа и трета събота и неделя на месеца от 10.00 ч. до 18.00 ч. – за всеки един от дните, без приспиване и двадесет дни през летния период в удобно за страните време, който не съвпада с платения годишен отпуск на майката. Всяка нечетна година по време на Великденските и Коледните празници, детето да бъде с баща си, а по време на Новогодишните празници – с майка си и съответно всяка четна година по време на Великденските и Коледните празници детето да бъде с майка си, а по време на Новогодишните празници – с баща си. До навършване на 3 годишна възраст на детето режима на виждане с бащата в описаните празнични дни по тази точка да бъде без приспиване, а след навършване на три години с приспиване.

Иска се ответникът В. Т. В. да бъде осъден да заплаща на детето М. В.ев В., с ЕГН *****, месечна издръжка в размер на 300,00 лева, чрез неговата майка и законен представител – В. М. М., считано от датата на подаване на исковата молба в съда до навършване на пълнолетие на детето или до настъпване на други законови основания за изменението или прекратяването им, ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска до окончателното ѝ изплащане.

Иска на основание чл. 149 СК ответникът да бъде осъден да заплати сумата в размер на 2378.25 лева, представляващи издръжка за минало време за периода 01.02.2023г. до 31.01.2024г., ведно със законната лихва върху

главницата до окончателното изплащане на задължението.

Моли съда да бъде разрешено пътуването на детето извън пределите на Р България за срок от една година и да бъде издаден паспорт на детето М. В. на основание чл.127а.

Съдът, след като констатира, че исковата молба е редовна, а ответникът е подал отговор в законоустановения срок, на основание чл. 146, ал. 1 ГПК, вр. чл. 140 ГПК, намира, че следва да изготви проект за доклад на делото.

Исканията на ищцата за допускане на представените с исковата молба писмени доказателствени средства следва да бъдат уважени.

В исковата молба е направено искане за допускане до разпит на трима свидетели при режим на довеждане, които следва да бъдат допуснати.

В отговора ответникът по делото, чрез адвокат М. М. – АК Велико Търново твърди, че с ищцата са в преговори по сключване на споразумение относно предявените искове. Изразява готовност за постигане на споразумение и представя текст на същото.

В случай, че не бъде постигнато споразумение между страните, отправя доказателствени искания, а именно да бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане.

Съдът следва да информира на основание чл.15, ал.6 и чл.21, т.15 от ЗЗДет. ОЗД при ДСП Котел за образуваното пред РС Котел дело и да им се изпрати преписи от исковата молбата, заедно с приложените към нея доказателства. Съдът разяснява, че по това дело ДСП може да определи и изпрати свой представител за участия в съдебно заседание. ДСП не придобива статута на страна по съдебния спор, нито по силата на чл.15, ал.5 от ГПК представлява детето, но е длъжна и има право да защитава техните интереси, включително да прави искания по доказателствата и сама да събира информация. ДСП Котел, след като е била редовно призована за съдебното заседание, при отлагане на делото не се призовава за следващото съдебно заседание, когато датата е обявена в заседанието (чл.56, ал.2 от ГПК).

Съдът следва да задължи на основание чл.59, ал.6 от СК ДСП гр. Котел да изготви писмен доклад относно битовите и материалните условия, при които се отглежда детето, как се осъществява ежедневният контрол, какво е социалното и имотното състояние на двамата родители – освен трудови доходи, имат ли и други лични доходи, движимо и недвижимо имущество, какво работят, какво образование имат. Да се опишат подробно битовите условия, при които се отглежда детето и дали са подходящи за дете

на негова възраст. Да се направи проучване имат ли родителите близки и роднини, които по някакъв начин подпомагат отглеждането на детето. В доклада социалния работник следва да отрази родителския капацитет на родителите – възпитателски качества, полаганите до момента грижи и отношение към детето, социалното обкръжение на родителите и материалните им възможности, привързаността на детето към родителите. Да се проучи посещава ли детето училище/детска градина/ясла. Кой от двамата родители общува с учителите/възпитателите на детето. Да се проучи имат ли необходимост детето от средства, различаващи се по размер от нормалния размер на средствата, необходими за дете на неговата възраст. Да се проучат и други въпроси по преценка на изготвящия доклада, свързани с местоживеенето, упражняването на родителските права, личните контакти и издръжката на детето, с оглед охраняване на интересите му.

Докладът да бъде представен в писмен вид в три екземпляра в деловодството на съда най – малко пет дни преди откритото съдебно заседание, за което съдът ще призове ДСП Котел, като в доклада бъде изрично посочено какви сведения е получил социалният работник, по какъв начин, къде е извършил проверките. Социалният работник, изготвил доклада, следва да се яви в съдебно заседание за изслушването му. В доклада следва да се посочи конкретно становище на Отдела по закрила на детето, с оглед опазване на най-добрия интерес на детето.

Детето М. В. не следва да бъде изслушано, предвид ниската му възраст.

Така мотивиран, Районен съд Котел

ОПРЕДЕЛИ:

Съставя, на основание чл. 140 ГПК вр. чл. 146, ал. 1 ГПК, следния проект за доклад:

Обстоятелства, на които ищцата основава претендираното право и предявените искове:

В исковата молба се твърди, че страните са живеели на семейни начала до месец януари 2023 г. От съвместното им съжителство имат едно

дете - М. В.ев В., с ЕГН *****. Твърди се, че когато детето навършило 40 дневна възраст, ищцата В. М. напуснала семейното жилище заедно с детето и се прибрала при родителите си, които са от същото населено място. Като не след дълго след това тя се върнала при ответника и двамата отново полагали заедно грижи за детето. В следствие между двамата възникнали неразбирателства и през месец януари 2023 г., ищцата окончателно напуснала семейното жилище, заедно с детето и се установила в дома на своята баба, по м. л. на адрес: гр. Котел, ул. „Стара планина“ № 22а. В исковата молба се навеждат твърдения, че ответникът се интересува от детето епизодично, като понякога само го търси и вижда за кратко, като същият до момента не осигурява никакви финансови средства за издръжката на детето, а издръжката за детето изцяло е поета от майката. Ищцата заявява, че отглежда и се грижи за детето си от неговото раждане до настоящия момент и счита, че има необходимите качества да го възпитава и отглежда. В исковата молба се твърди, че е в интерес на детето е да бъде отглеждано от ищцата, тъй като същата има възможност да му осигури домашен уют и добро възпитание.

На тази основа се иска родителските права по отношение на детето М. В.ев В., с ЕГН *****, да бъдат предоставени за упражняване на майката, като местоживеенето им бъде при нея на адрес: гр. Котел, ул. „Стара планина“ № 22а.

Моли съда да определи режим на личен контакт на ответника В. Т. В. с детето М. В.ев В., с ЕГН *****, до навършване на 3 годишна възраст на детето - всяка първа и трета събота и неделя на месеца от 10.00 ч. до 18.00 ч. – за всеки един от дните, без приспиване и двадесет дни през летния период в удобно за страните време, който не съвпада с платения годишен отпуск на майката. Всяка нечетна година по време на Великденските и Коледните празници, детето да бъде с баща си, а по време на Новогодишните празници – с майка си и съответно всяка четна година по време на Великденските и Коледните празници детето да бъде с майка си, а по време на Новогодишните празници – с баща си. До навършване на 3 годишна възраст на детето режима на виждане с бащата в описаните празнични дни по тази точка да бъде без приспиване, а след навършване на три години с приспиване.

Иска се ответникът В. Т. В. да бъде осъден да заплаща на всяко от детето М. В.ев В., с ЕГН *****, месечна издръжка в размер на 300, 00 лева, чрез неговата майка и законен представител – В. М. М., считано от датата на подаване на исковата молба в съда до навършване на пълнолетие на детето или до настъпване на други законови основания за изменението или прекратяването им, ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска до окончателното ѝ изплащане.

Иска на основание чл. 149 СК ответникът да бъде осъден да заплати сумата в размер на 2378.25 лева, представляващи издръжка за минало време за периода 01.02.2023г. до 31.01.2024г., ведно със законната лихва върху главницата до окончателното изплащане на задължението.

Моли съда да бъде разрешено пътуването на детето извън пределите

на Р България за срок от една година и да бъде издаден паспорт на детето М. В. на основание чл.127а.

Претендира и направените по делото разноси.

Обстоятелства, на които ответникът основава възраженията си:

В законоустановения срок е постъпил отговор от ответника.

В отговора ответникът по делото, чрез адвокат М. М. – АК Велико Търново твърди, че с ищцата са в преговори по сключване на споразумение относно предявените искове. Изразява готовност за постигане на споразумение и представя текст на същото.

В случай, че не бъде постигнато споразумение между страните, отправя доказателствени искания, а именно да бъдат допуснати двама свидетели ри режим на довеждане.

Правна квалификация на правата, претендирани от ищцата:

Съдът намира, че е сезиран с обективно и субективно съединени искове с правно основание по чл. 127, ал. 2, вр. чл.143, чл. 127а и чл.149 от СК.

ОБЯВЯВА за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че страните са родители на детето, че не са в брак и че към датата на исковата молба живеят разделени.

УКАЗВА на ищцата, че по исковете с правно основание чл. 127 от СК е в нейна тежест да докаже изложените в исковата молба положителни факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици, конкретно: 1) всички наведени обстоятелства, обуславящи интереса на детето родителските права да се упражняват от нея; своята пригодност като родител; интереса на детето от контакт с другия родител в рамките на предложения режим и годността и възможностите на другия родител да се грижи за детето при осъществяване на личните си контакти с него при предложения режим; 2) доходите и имуществото на ответника и възможностите му да дава издръжка, нуждите на детето от издръжка.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че в тежест на всяка от тях е да докаже собствените си твърдения и възражения, от които черпи изгода за себе си.

УКАЗВА на ищеца и ответника, че всеки от тях носи тежестта да докаже по собствената си претенция по делото, че са родители на детето, както и всички твърдения, обуславящи интереса му да напуска пределите на Република България за претендирания период и дестинации.

ДОПУСКА представените от ищцата писмени доказателствени средства.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства, чрез

разпит на трима свидетели на страната на ищцата, при режим на довеждане и двама свидетели от страна на ответника, при режим на довеждане.

УКАЗВА на страните, че следва да присъстват в съдебно заседание, за да бъдат изслушани по реда на чл. 59, ал. 6 от СК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Дирекция „Социално подпомагане“ – град Котел за образуваното гражданско дело с уведомление по чл. 15, ал. 6 вр. с чл. 21, т. 15 от ЗЗДетето, с оглед изпращане на представител.

ЗАДЪЛЖАВА ДСП Котел да изготви писмен доклад, съобразно указанията в мотивите, който да се представи в три екземпляра.

ПРЕДЯВЯВА на страните проекта за доклад по делото.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **29.04.2024 г. от 10:00 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на страните да изчерпят доказателствените си искания най-късно в първото по делото съдебно заседание, като писмените доказателства се представят с преписи за насрещната страна, в противен случай, при неангажирането им в този срок, съдът ще се произнесе при условията на чл. 158, ал. 1 от ГПК.

ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

РАЗЯСНЯВА на страните, че при постигане на съдебна спогодба ответникът ще заплати държавна такса в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

УКАЗВА на страните, че за постигане на съдебна спогодба страните или техните законни представители следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

УКАЗВА на страните, че предвид естеството на производството, при което се издирва най-добрият интерес на детето, съдът разполага с право да събира доказателства по свой почин във връзка с релевантните обстоятелства от предмета на доказване, както и че доказателствените искания не са скрепени със срок.

РАЗЯСНЯВА на страните, че при желание да използват медиация, могат да се обърнат към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието <http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/> като медиацията е платена услуга.

Препис от определението да се изпрати на страните, като на ищеца се връчи и препис от отговора на исковата молба с приложенията.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Котел: _____