

ПРОТОКОЛ

№ 213

гр. Перник, 04.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в публично заседание на четвърти октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ВИКТОР Б. ГЕОРГИЕВ

Съдебни ДЕСИСЛАВА СТ. ЛАЗАРОВА
заседатели: НОНКА П. КРЪСТЕВА

при участието на секретаря ИВА Н. ЦВЕТКОВА
и прокурора Д. Ст. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от ВИКТОР Б. ГЕОРГИЕВ Наказателно дело от общ характер № 20221700200233 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Подсъдимият К. П. С. се явява лично и с адв.С. А..

Пострадала С. Ц. Д. се явява лично и с адв. Й..

Пострадалите В. Е. Д. и Ю. Е. Д., редовно призовани за днешно съдебно заседание, не се явяват, вместо тях се явява адв. Г. Й. в качеството на повереник на пострадалите лица.

Окръжна прокуратура изпраща представител.

Подсъдимият – получил съм препис от разпореждането по чл.247, ал.1 НПК преди повече от 7 дни.

Пострадалата С. Д. – получила съм препис от разпореждането по чл.247, ал.1 НПК преди повече от 7 дни.

Адв. Й. – получил съм препис от разпореждането по чл.247, ал.1 НПК преди повече от 7 дни.

Съдът разясни на страните правото на отвод на основание чл.274 от НПК на член от състава на съда, прокурора, съдебния секретар.

Отводи и възражения срещу състава на съда не се направиха.

Адв. Й. – моля на основание чл. 77 НПК да бъдат конституирани в качеството им на частни обвинители в настоящето производство доверителите ми С. Ц. Д., В. Е. Д. и Ю. Е. Д., няма да предявяваме граждански иски.

Съдът прикани страните да изразят становище по отношение на искането за

конституиране на частни обвинители.

Прокурорът - считам, че молбата е своевременно депозирана, отговаря на законовите изисквания, съдържа съответните реквизити, поради което моля да бъде приета и допусната за разглеждане и лицата да бъдат конституирани в съответното качество.

Адв. А. – искането е законосъобразно, няма пречка да бъдат конституирани като частни обвинители.

Съдът след като изслуша становището на страните намери следното:

Съгласно чл.77 от НПК, пострадалите от престъплението имат право да бъдат конституирани като частни обвинители в наказателното производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Конституира С. Ц. Д., В. Е. Д. и Ю. Е. Д. като частни обвинители в настоящото производство.

С частният обвинител С. Д. се явява адв. Г. Й..

Вместо В. Д. и Ю. Д. се явява адв.Г. Й..

Прокурорът: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

Адв.Й.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

Адв.А.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

Съдът намери, че не съществува процесуална пречка за даване ход на разпоредително заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО за разпоредителното заседание.

Сне самоличността на подсъдимия както следва:

К. П. С. – на 31 години, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, живущ в гр. *****, работи във „***“, ЕГН *****.

Съдът покани страните да изразят становище по въпросите, посочени в чл.248 ал.1 от НПК .

Прокурорът – Считам, че делото е подсъдно на ПОС, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, няма допуснати процесуални нарушения, които да са отстранени и да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. Нямам искания за събиране на нови доказателства. По т. 4 следва да се произнесе защитата. Няма основания за привличане на резервен съдия и съдебен заседател. Не следва делото да бъде разглеждано при закрити врата. Не са налице основания за изменяне на мярката за неотклонение. Нямам искане за събиране на доказателства и считам, че не се налага събирането на такива,

поради което предлагам делото да се насрочи по общия ред.

Адв.Й. –Делото е подсъдно на Окръжен съд Перник.

Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считаме,че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните права в досъдебното производство ,които ограничиха правата на обвиняемия. По т.4 следва да се произнесе защитата. Считаме, че делото не следва се разглежда при закрити врати, не трябва да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Да се продължи взетата мярка за процесуална принуда. Нямаме искания за събиране на нови доказателства.

Адв.А. - делото е подсъдно на ОС Перник, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство; не твърдя допуснати в досъдебното производство няма допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия; няма основания за привличане на резервен съдия и съдебен заседател, разглеждане на делото при закрити врата; нямаме възражения по мярката за процесуална принуда. Нямам искане за събиране на нови доказателства. Има условия за прилагане на Глава 27. Моля да ми бъде дадена възможност с моя подзащитен да уточним по коя точка от чл.371 НПК да протече съдебното следствие.

С оглед направено изявление от защитата на подсъдимият, че желае да уточни с подсъдимият по кой ред на Глава 27 да се гледа производството, такава възможност на подсъдимият следва да бъде дадена, поради което

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 03.11.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени, призовки няма да получават.

Съдебното заседание приключи в 11.50 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Секретар: _____