

# ПРОТОКОЛ

№ 16

гр. Сливница, 07.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВНИЦА, Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Невена Пл. Великова

при участието на секретаря Жанета Ив. Божилова  
и прокурора М. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Невена Пл. Великова Наказателно дело от общ характер № 20241890200043 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:15 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд – ТО – Сливница, редовно уведомена, се явява се прокурор С..

**Обвиняемият И. Л. Д.** – редовно уведомен, се явява лично и с адвокат И. С. – САК, служебен защитник на същия.

**СЪДЪТ** изслуша становището на страните по даване ход на делото в днешното съдебно заседание:

**Прокурор С.:** Да се даде ход на делото.

**Адвокат И. С.:** Да се даде ход на делото.

**Обвиняемият И. Л. Д.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че липсват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:**

**И. Л. Д.**, с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на ..... г. в гр. София, българин, българско гражданство, лична карта № ....., издадена на 27.03.2018 г. от МВР София, с постоянен адрес: гр. ...., със средно образование,

безработен, неосъждан.

СЪДЪТ разясни на страните разпоредбата на чл. 274, ал. 1 НПК за правото им на отвод на състава на съда, прокурора, преводача, секретаря и защитника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

**Страните /запитани поотделно/:** Нямаме искания за отводи.

На основание чл. 274 ал. 2 НПК СЪДЪТ разясни на страните правата им по НПК.

СЪДЪТ разясни цифрово и текстово правата на **обвиняемия И. Л. Д.**, по чл. 55, чл. 91, чл. 96-97, чл. 115, ал. 4, чл. 275 ал. 1, чл. 277 ал. 2, чл. 297 НПК.

**Обвиняемият И. Л. Д.:** Ясни са ми правата, които ми разяснихте. Желая да бъда защитаван от служебния ми защитник - адв. И. С..

На основание чл. 275 ал. 1 НПК СЪДЪТ дава възможност на страните да правят нови искания по доказателствата и по хода на съдебното следствие.

**Прокурор С.:** Госпожо председател, със служебния защитник на обвиняемия - И. Л. Д. – адв. И. С. – САК, постигнахме споразумение и ще Ви помоля, след като се запознаете с него, да го одобрите и да прекратите наказателното производство по делото по отношение на обвиняемия, на основание чл. 381 НПК.

**Адвокат И. С.:** Постигнали сме споразумение по чл. 381 НПК.

**Обвиняемият И. Л. Д.:** Поддържам казаното от защитника ми. Постигнали сме споразумение по делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДОКЛАДВА** постъпило споразумение за решаване на делото, изготвено по реда на чл. 381 НПК, сключено между С. – прокурор при Районна прокуратура Костинброд – ТО-Сливница, наблюдаващ производството по досъдебно производство № 201/2023 г. по описа на ГПУ - Калотина, пр. преписка № **2309/2023** г. по описа на Районна прокуратура гр. Костинброд Териториално отделение Сливница, и адв. И. С. - САК - служебен защитник на обвиняемия И. Л. Д., със съгласието на обвиняемия И. Л. Д..

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия по чл. 381, ал. 6 НПК.

**Прокурор С.:** Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

**Адвокат И. С.:** Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

**Обвиняемият И. Л. Д.:** Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК, СЪДЪТ запитва обвиняемия **И. Л. Д.**, досежно следните въпроси:

**Въпрос на съда:** Разбирате ли обвинението?

**Отговор на обвиняемия И. Л. Д.:** Да, разбирам обвинението.

**Въпрос на съда:** Признавате ли се за виновен?

**Отговор на обвиняемия И. Л. Д.:** Да, признавам се за виновен.

**Въпрос на съда:** Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 383 НПК, последното е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за обвиняемия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка?

**Отговор на обвиняемия И. Л. Д.:** Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

**Въпрос на съда:** Съгласен ли сте с тези последици?

**Отговор на обвиняемия И. Л. Д.:** Да, съгласен съм с тези последици.

**Въпрос на съда:** Доброволно ли подписахте споразумението?

**Отговор на обвиняемия И. Л. Д.:** Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**СЪДЪТ**, на основание чл. 382 ал. 6 НПК, вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

### **1. СТРАНИ**

Споразумението се сключи между М. С. –прокурор при Районна прокуратура гр. Костинброд (Териториално отделение Сливница) и И. С. от САК – служебен защитник на обв. И. Л. Д. със съгласието на обв. И. Л. Д..

## **2. УСЛОВИЯ**

И. Л. Д. е обвинен в извършване на престъпление по глава VIII раздел I НК – по **чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. с ал.1 НК**.

С престъплението, предмет на настоящето наказателно производство не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечаването или възстановяването им.

На страните са известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 НПК е окончателно и съгласно чл. 383 НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо обвиняемия и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

## **3. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият И. Л. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на ..... г. в гр. София, българин, български гражданин, с постоянен адрес: гр. София, общ. Столична, обл. София, ЖК „.....“, притежаващ лична карта № ....., издадена на 27.03.2018 г. от МВР София, неженен, със средно образование, безработен, неосъждан (реабилитиран) **е виновен** за това, че:

На 16.09.2023 г., около 17:50 часа, в района на 18-ти километър от АМ „Европа“, в землището на гр. Сливница, общ. Сливница, обл. Софийска, и отстои на около 10000 /десет хиляди/ метра югоизточно от 298 ГП от линията на Държавната граница и на около 13000 /тринадесет хиляди / метра източно от 305 ГП, противозаконно е подпомогнал, като е превозвал 4 (четири) лица чужди граждани: 1. Я. А. /У. А./, роден на 12.12.1999 г. в Мароко, гражданин на Мароко, ЛНЧ ....., РКЧ ....., валидна до 08.12.2023 г.; 2. М. Б. /М.В./, роден на 15.05.1996 г. в Мароко, гражданин на Мароко, ЛНЧ ....., РКЧ ....., валидна до 08.12.2023 г.; 3. Х. М. /Н. М./, роден на 23.07.1993 г. в

Мароко, гражданин на Мароко, ЛНЧ ....., РКЧ ....., валидно до 08.12.2023 г.; 4. С. М. /S. M./, роден на 20.01.1987 г. в Мароко, гражданин на Мароко, ЛНЧ ....., РКЧ ....., валидно до 08.12.2023 г., да преминават в страната в нарушение на закона, а именно на: чл. 30, ал. 1, т. 6 от Закона за убежището и бежанците, тъй като „По време на производството чужденецът е длъжен да не навлиза в граничната зона на Република България без надлежно разрешение“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Деу“, модел „Калос“, с рег.№ ....., собственост по документи на Л.И.Б., ЕГН ....., извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на 4 (четири) лица чужди граждани - **престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1 НК.**

#### **4. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО**

Страните се съгласяват на основание чл. 381, ал. 4 НПК на обвиняемия И. Л. Д. с посочената по-горе самоличност да бъде определено наказание при условията на чл. 55 НК без да са налице многобройни смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства.

1.) Предвид горното страните се съгласяват на обвиняемия И. Л. Д. за престъплението по **чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. с ал.1 НК** при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 НК да бъде определено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 1 (ЕДНА) ГОДИНА И 6 (ШЕСТ) МЕСЕЦА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено за срок от 3 (три) години.

Страните се съгласяват на основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 НК времето през което обвиняемия И. Л. Д. е бил задържан за 24 часа по ЗМВР – на 16.09.2023 г. по настоящото дело да бъде приспаднато при евентуално изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“.

На основание чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. с ал.1 вр. чл. 55, ал. 3 НК страните се съгласяват на обвиняемия И. Л. Д. да **не** бъде наложено по-лекото наказание „глоба“ от пет до двадесет хиляди лева, което законът предвижда наред с наказанието „лишаване от свобода“.

На основание чл. 281, ал. 4 вр. ал. 2, т. 1 НК, обвиняемия И. Л. Д. **следва да заплати в полза на държавата „глоба“** в размер на 1 100 (хиляда и сто) лева, представляваща пазарната стойност на превозното средство.

## 6. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК страните се съгласяват: 1.) лек автомобил марка „Деу“, модел „Калос“, с рег.№ ....., собственост по документи на Л.И.Б., ЕГН- ..... (починал) ведно с един брой контактен ключ за автомобила, *намиращ се на съхранение на служебен паркинг на ГПУ - Калотина* ДА БЪДЕ ВЪРНАТ НА правоимащите: наследниците на Л.И.Б., а именно: Д.Л.Г. ЕГН \*\*\*\*\*; С.Л.Б. ЕГН \*\*\*\*\* и Н.Л.Б., ЕГН \*\*\*\*\* (негови деца).

## 7. РАЗНОСКИ

Страните се съгласяват на основание чл. 189, ал. 3 НПК разноските по делото в размер на 187.20 (сто осемдесет и седем цяло и двадесет) лева да се възложат в тежест на обвиняемия И. Л. Д..

ПРОКУРОР:

ОБВИНЯЕМ: .....

(М. С.)

И. Л. Д.

СЛ.ЗАЩИТНИК: .....

(адв. И. С.)

**СЪДЪТ**, като взе предвид обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение за решаване на делото, че същото не противоречи на закона и на морала, както и че престъплението, за което **И. Л. Д.** е привлечен в качеството на обвиняем, не е сред изключените от приложното

поле на Глава двадесет и девета по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, намира че постигнатото между страните споразумение за решаване на делото следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство - прекратено.

С оглед на горното и на основание чл. 382, ал. 7 и чл. 24, ал. 3 НПК, **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение за решаване на делото между С. – прокурор при Районна прокуратура гр. Костинброд, ТО Сливница, наблюдаващ производството по досъдебно производство № 201/2023 г. по описа на ГПУ - Калотина, пр. преписка № **2309/2023** г. по описа на Районна прокуратура гр. Костинброд Териториално отделение Сливница, и адв. И. С. - САК - служебен защитник на обвиняемия И. Л. Д., със съгласието на обвиняемия И. Л. Д..

**ПРИЗНАВА обвиняемия И. Л. Д.,** ЕГН \*\*\*\*\*, роден на .....г. в гр. София, българин, български гражданин, с постоянен адрес: гр. София, общ. Столична, обл. София, ЖК „.....“, притежаващ лична карта № ....., издадена на 27.03.2018 г. от МВР София, неженен, със средно образование, безработен, неосъждан, **ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ** на 16.09.2023 г., около 17:50 часа, в района на 18-ти километър от АМ „Европа“, в землището на гр. Сливница, общ. Сливница, обл. Софийска, и отстои на около 10000 /десет хиляди/ метра югоизточно от 298 ГП от линията на Държавната граница и на около 13000 /тринадесет хиляди / метра източно от 305 ГП, противозаконно е подпомогнал, като е превозвал 4 (четири) лица чужди граждани: 1. Я. А. /У. А./, роден на 12.12.1999 г. в Мароко, гражданин на Мароко, ЛНЧ ....., РКЧ ....., валидна до 08.12.2023 г.; 2. М. Б. /М.В./, роден на 15.05.1996 г. в Мароко, гражданин на Мароко, ЛНЧ ....., РКЧ ....., валидна до 08.12.2023 г.; 3. Х. М. /Н. М./, роден на 23.07.1993 г. в Мароко, гражданин на Мароко, ЛНЧ ....., РКЧ ....., валидно до 08.12.2023 г.; 4. С. М. /S. М./, роден на 20.01.1987 г. в Мароко, гражданин на Мароко, ЛНЧ ....., РКЧ ....., валидно до 08.12.2023 г., да преминават в страната в нарушение на закона, а именно на: чл. 30, ал. 1, т. 6 от Закона за убежището и бежанците, тъй като „По време на производството чужденецът е длъжен да не навлиза в граничната зона на Република България без надлежно разрешение“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Деу“, модел „Калос“, с рег.№ ....., собственост по документи на Л.И.Б., ЕГН ....., извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на 4 (четири) лица чужди граждани, **поради което и на основание чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. с ал. 1 НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 НК, ГО ОСЪЖДА НА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 1 /ЕДНА/ ГОДИНА и 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА.**

**ОТЛАГА** на основание чл. 66, ал. 1 НК, изпълнението на така наложеното наказание **1 /ЕДНА/ ГОДИНА и 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА „лишаване от свобода“** за срок от **3 /три/ години**.

**ПРИСПАДА** на основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 НК времето, през което обвиняемият И. Л. Д., с установена по делото самоличност, е бил задържан за срок до 24 часа по ЗМВР на 16.09.2023 г., при евентуално изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 281, ал. 4, вр. ал. 2, т. 1 НК обв. И. Л. Д., с установена по делото самоличност, **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на държавата по сметка на РС-Сливница, сумата в размер на **1 100 /хиляда и сто/** представляваща пазарната стойност на лек автомобил марка „Деу“, модел „Калос“, с рег.№ ..... собственост на наследниците на Л.И.Б., а именно: Д.Л.Г. ЕГН \*\*\*\*\*; С.Л.Б. ЕГН \*\*\*\*\* и Н.Л.Б., ЕГН \*\*\*\*\*.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК лек автомобил марка „Деу“, модел „Калос“, с рег.№ ....., собственост по документи на Л.И.Б., ЕГН ..... (починал) ведно с един брой контактен ключ за автомобила, *намиращ се на съхранение на служебен паркинг на ГПУ - Калотина* **ДА БЪДЕ ВЪРНАТ НА** правоимащите: наследниците на Л.И.Б., а именно: Д.Л.Г. ЕГН \*\*\*\*\*; С.Л.Б. ЕГН \*\*\*\*\* и Н.Л.Б., ЕГН \*\*\*\*\* (негови деца).

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3 НПК обв. И. Л. Д., със снета по делото самоличност, **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на държавата по сметка на РДГП – гр. Драгоман разноските по делото в размер на **187.20 /сто осемдесет и седем лева и двадесет стотинки/ лева**.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3 НПК, обвиняемия И. Л. Д., със снета по делото самоличност, да заплати на Държавата по сметка на НБПП - София направените по делото разноски за осъществяваната правна помощ в лицето на адв. И. С. - САК.

**ПОСТАНОВЯВА** на служебния защитник на обвиняемия – адвокат И. С. – САК да се издаде заверен препис от настоящото споразумение, който да му послужи пред Софийска адвокатска колегия във връзка с осъществяваната служебна защита.

**ОТМЕНЯ** взетата и изпълнявана по отношение на обвиняемия И. Л. Д., със снета по делото самоличност, мярка за неотклонение „Подписка“.



**ОТМЕНЯ** на основание чл. 68 ал. 7 НПК, мярката за процесуална принуда „забрана за напускане пределите на Р България“, наложена с постановление от 17.09.2023 г. по ДП № 201/2023 г. по описа на ГПУ - Калотина, пр. преписка № 2309/2023 г. по описа на Районна прокуратура гр. Костинброд – Териториално отделение Сливница, на обвиняемия И. Л. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на ..... г. в гр. София, българин, български гражданин, с постоянен адрес: гр. София, общ. Столична, обл. София, ЖК „.....“, притежаващ лична карта № ....., издадена на 27.03.2018 г. от МВР София,.

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** препис от определението на Главна дирекция „Гранична полиция“ и Дирекция „Български документи за самоличност“ за сведение и изпълнение.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл. 24, ал. 3 НПК производството по н.о.х.д. № 43/2024 г. по описа на Районен съд – Сливница.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ И ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:30 ч.

Съдия при Районен съд – Сливница: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_