

РЕШЕНИЕ

№ 16

гр. Радомир, 08.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР, II СЪСТАВ, в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **АНТОН Р. ИГНАТОВ**

при участието на секретаря ЕЛ. Т. З.
в присъствието на прокурора Г. П. Б.
като разгледа докладваното от **АНТОН Р. ИГНАТОВ** Административно наказателно дело № 20241730200016 по описа за 2024 година

Районна прокуратура– Перник, ТО-Радомир е направила предложение по реда на чл.356, ал.3 от НПК, за освобождаване от наказателна отговорност на П. Д. К., родена на . г. в с.Ч. м., българка, с българско гражданство, вдовица, със средно образование, пенсионер, с настоящ адрес: гр.Р., ул.“З.“ №., неосъждана, с ЕГН *****, за това, че на от неустановена дата в средата на месец май 2023 г., до 20.07.2023 г., в дворно място, находящо се в гр. Радомир, ул. „Земеделска” № 18, засяла и отгледала 4 бр. растения от рода на конопа с височина от 120 до 175 см. С нето тегло 244.61 гр. и съдържание на активно действащ компонент тетрахидроканабинол 17.15 %, на обща стойност 1 467.66 лв., включени в Списък I от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични във връзка с чл.3, ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, а именно „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“, в нарушение на чл.27, ал.1 ЗКНВП, гласящ: „Забранява се засяването и отглеждането на територията на Република България на растенията опиев мак, кокаинов храст, както и на растенията от рода на конопа (канабил), освен в случаите на чл.29, ал.1 от закона“, като случаят е маловажен- престъпление по чл. 354в, ал.5, вр. с ал. 1 НК.

Представителят на Районна прокуратура поддържа така направеното предложение и по изложените съображения в съдебно заседание пледира за наказание ”глоба”, в минимален размер, наложено по административен ред.

Обвиняемата П. Д. К. редовно призована се явява в съдебно заседание и изразява становище, че не знае дали е виновна.

Радомирският районен съд след като взе предвид събраните по делото доказателства и доводите на страните, по реда на чл.14 и чл.18 от НПК намира за установено следното:

Досъдебно производство № 140/2023 г. по описа на РУ- Радомир, пр.преписка № 2474/2023 г. по описа на Районна прокуратура - Перник, е образувано на 20.07.2023 г., по реда на чл. 212, ал. 1 от НПК, за престъпление по чл.354в, ал.1, пр.2 от НК.

В хода на разследването се установила следната фактическа обстановка:

На 20.07.2023 г., около 10:10 часа, след събиране на оперативна информация, служители на РУ - Радомир - свидетелите Д. В. Ил. и К. К. Д., провели специализирана полицейска операция, в хода на която извършили проверка в недвижим имот, находящ се в гр.Р., ул.,„З.” № . и представляващ къща с двор. Имотът се обитавал от обвиняемата П. Д. К.. Последната съдействала напълно на полицейските служители, като доброволно ги завела до местата в двора на къщата си, където отглеждала растения от вида на конопа.

По случая било образувано настоящото досъдебно производство, в хода на което бил извършен оглед на местопроизшествие, при който били иззети 4 бр. растения, които по вид наподобявали такива от рода на конопа, като височината им била съответно 120 см. едното и 175 см. останалите три.

На иззетите растения била извършена съдебно-агрономическа експертиза, според която и четирите броя принадлежат към рода на конопа и по-специално от сорт „Сатива”. Установено било, че растенията не се срещат в региона като диворастящи и не могат да достигнат горепосочените размери без човешка намеса.

Изследването на морфологията им установило, че растенията са засети в средата на м. май 2023 г.

В хода на разследването иззетите по делото 4 бр. растения от вида на конопа били изсушени и от тях били отделени листата и съцветията, като след изготвена експертна справка било установено, че нетното им тегло е общо 244,61 грама.

На въпросното количество наркотично вещество била изготвена съдебна физико-химична експертиза, която установила, че процентното съдържание на активно действащ компонент тетрахидроканабинол в него била в размер на 17,15%. Стойността на същото била изчислена на 1467,66 лева.

На 02.11.2023 г. в качеството на обвиняема е привлечено лицето П. Д. К., ЕГН:*****, за извършено престъпление по чл.354в, ал.5, вр. ал.1 НК, за това, че на от неустановена дата в средата на месец май 2023 г., до 20.07.2023 г., в дворно място, находящо се в гр. Р., ул. „З.” № ., засяла и отгледала 4 бр. растения от рода на конопа с височина от 120 до 175 см. С нето тегло 244.61 гр. и съдържание на активно действащ компонент тетрахидроканабинол 17.15 %, на обща стойност 1 467.66 лв., включени в Списък I от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични във връзка с чл.3, ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, а именно „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради

вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“, в нарушение на чл.27, ал.1 ЗКНВП, гласящ: „Забранява се засяването и отглеждането на територията на Република България на растенията опиев мак, кокаинов храст, както и на растенията от рода на конопа (канабил), освен в случаите на чл.29, ал.1 от закона“, като случаят е маловажен- престъпление по чл. 354в, ал. 1 НК.

Обвиняемата не е осъждана и не е освобождавана от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК.

Гореизложената фактическа обстановка, съдът прие за установена и доказана от събраните по ДП № 140/2023 г. по описа на РУ-Радомир писмени доказателства, конкретно посочени в описа на същото.

Събраните доказателства не си противоречат и взаимно се допълват.

С оглед на така установената фактическа обстановка, съдът прие, че обвиняемата с деянието си, описано по-горе, е осъществила от обективна и субективна страна фактическия състав на 354в, ал.5, вр. с ал.1 от НК, тъй като на от неустановена дата в средата на месец май 2023 г., до 20.07.2023 г., в дворно място, находящо се в гр. Радомир, ул. „Земеделска“ № 18, засяла и отгледала 4 бр. растения от рода на конопа с височина от 120 до 175 см. С нето тегло 244.61 гр. и съдържание на активно действащ компонент тетрахидроканабинол 17.15 %, на обща стойност 1 467.66 лв., включени в Списък I от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични във връзка с чл.3, ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, а именно „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“, в нарушение на чл.27, ал.1 ЗКНВП, гласящ: „Забранява се засяването и отглеждането на територията на Република България на растенията опиев мак, кокаинов храст, както и на растенията от рода на конопа (канабил), освен в случаите на чл.29, ал.1 от закона“, като случаят е маловажен.

Отгледаните от обвиняемата растения са включени в Списък I от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични във връзка с чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, а именно „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“. Обв.К. извършила деянието в нарушение на чл. 27, ал. 1 ЗКНВП, гласящ: „Забранява се засяването и отглеждането на територията на Република България на растенията опиев мак, кокаинов храст, както и на растенията от рода на конопа (канабис), освен в случаите на чл.29, ал.1 от закона “.

От обективна страна обвиняемата е осъществила престъпното деяние чрез действие- засяла и отгледала въпросните растения с висока степен на риск за общественото здраве.

От субективна страна обвиняемата е извършила деянието при пряк умисъл като

форма на вината- същата съзнателно е отгледала въпросните растения, знаейки, че отглеждането им в страната е забранено от закона, като целяла настъпването на общественоопасните последици от деянието си.

От субективна страна деянието е извършено при пряк умисъл като форма на вината, тъй като обвиняемата е съзнавала общественно-опасния характер на отглеждането на въпросните растения, предвиждала е настъпването на общественно-опасните последици и е искала настъпването им.

Смекчаващи отговорността обстоятелства- често съдебно минало, самопризнания, спомагане разкриване на обективната истина, напредналата възраст.

Отегчаващи отговорността обстоятелства- няма.

Причини за извършване на деянието- подценяване разпоредбите на ЗКНВП.

Предвид изложените съображения съдът намира обвиняемата за виновна по чл.354в, ал.5 НК и преценява, че са налице предпоставките, визирани в чл.78а, ал.1 НК, тъй като за това умишлено престъпление се предвижда наказание по- леко от лишаване от свобода, а именно- глоба до 1000 лв., обвиняемата не е осъждана за престъпления от общ характер и не е освобождавана от наказателна отговорност по реда на глава XXVIII НПК, както и от престъплението не са настъпили имуществени вреди. Ето защо, същата следва да бъде освободена от наказателна отговорност, като ѝ бъде наложено административно наказание „глоба”.

Съгласно разпоредбата на чл.78а, ал.5 НК, когато за извършеното престъпление е предвидено само глоба или глоба и друго по-леко наказание, административното наказание не може да надвишава размера на тази глоба. Ето защо съдът намира, че на обвиняемата следва да бъде наложена глоба при условията на този текст, като, предвид наличието на многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства и липсата на отегчаващи такива, следва да се определи размер на глобата в предвидения в чл.47, ал.1 НК минимум, а именно- 100 лв.

На основание чл.189, ал.3 НПК, обвиняемата следва да бъде осъдена да заплати по сметка на ОДМВР- Перник направените по делото разноски в размер на 551,19 лв.- за експертиза.

Вещественото доказателство- 244.61 гр. канабис, предаден за съхранение на Агенция „Митници“ да бъде унищожено.

Водим от гореизложеното и в същия смисъл, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА обвиняемата П. Д. К., родена на . г. в с.Ч. м., българка, с българско гражданство, вдовица, със средно образование, пенсионер, с настоящ адрес: гр.Р., ул.“З.“ №.,

неосъждана, с ЕГН *****, за виновна в това, че на от неустановена дата в средата на месец май 2023 г., до 20.07.2023 г., в дворно място, находящо се в гр. Радомир, ул. „3.” №., засяла и отгледала 4 бр. растения от рода на конопа с височина от 120 до 175 см. С нето тегло 244.61 гр. и съдържание на активно действащ компонент тетрахидроканабинол 17.15 %, на обща стойност 1 467.66 лв., включени в Списък I от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични във връзка с чл.3, ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, а именно „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“, в нарушение на чл.27, ал.1 ЗКНВП, гласящ: „Забранява се засяването и отглеждането на територията на Република България на растенията опиев мак, кокаинов храст, както и на растенията от рода на конопа (канабил), освен в случаите на чл.29, ал.1 от закона“, като случаят е маловажен-престъпление по чл. 354в, ал.5, вр. ал.1 НК, но тъй като за това умишлено престъпление се предвижда наказание по- леко от лишаване от свобода, а именно- глоба, обвиняемата не е осъждана за престъпления от общ характер и не е освобождавана от наказателна отговорност по реда на глава XXVIII НПК, както и от престъплението не са настъпили имуществени вреди, на основание чл.378, ал.4, т.1 НПК, вр. чл.78а, ал.1 НК, я освобождава от наказателна отговорност, като на основание чл.78а, ал.1, вр. чл.354в, ал.5 НК, ѝ налага административно наказание „Глоба“ в размер на 100 /сто/ лева.

Осъжда П. Д. К. да заплати по сметка на ОДМВР-Перник, сумата от 551,19 лв. /петстотин петдесет и един лева и деветнадесет стотинки/ направени разноски по Досъдебното производство.

Вещественото доказателство- 244,61 бр. канабис, предаден за съхранение на Агенция „Митници“, да се унищожи.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест пред Пернишки окръжен съд в 15- дневен срок от днес.

Съдия при Районен съд – Радомир: _____