

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17259

гр. София, 22.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 54 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА СТ. ВЛАЙКОВА**

като разгледа докладваното от **ДЕСИСЛАВА СТ. ВЛАЙКОВА** Гражданско дело № 20231110106942 по описа за 2023 година

Предявен е като частичен иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ за осъждане на Застрахователна компания „Лев Инс“ АД да заплати на Н. Е. К. сумата от **500.00 лева**, представляваща част от обезщетение в общ размер на 2000.00 лева за имуществени вреди по лек автомобил „Опел Астра“ с рег. № СВ 9018 АК в резултат от ПТП от 24.10.2022г., настъпило в гр. София, на „.....“, преди кръстовището с ул. „.....“, по вина на водача на лек автомобил „Дачия Логан“ с рег. № СА 5792 МР, чиято гражданска (деликтна) отговорност била обезпечена по силата на сключен с ответника договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 08.02.2023г. до окончателно изплащане на задължението.

Ищецът твърди, че на 24.10.2022г. в гр. София, на „.....“, преди кръстовището с ул. „.....“, настъпил пътен инцидент, при който водачът на лек автомобил „Дачия Логан“ с рег. № СА 5792 МР не спазил достатъчно дистанция от движещия се пред него и собствен на ищцата лек автомобил „Опел Астра“ и поради това ударил последния в задната му част, при което му причинил увреждания на обща стойност от 2000.00 лева. Ответникът в качеството му на застраховател по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите на лек автомобил „Дачия Логан“ с рег. № СА 5792 МР бил поканен да изплати в полза на ищцата стойността, необходима за отстраняване на повредите по лек автомобил „Опел Астра“ вследствие на сблъсъка, което не сторил, поради което ищцата претендира процесната сума като част от общо дължимото според нея обезщетение, ведно със законната лихва, както и разноски.

В законоустановения едномесечен срок е постъпил отговор на исковата молба, с който ответникът оспорва иска, твърдейки, че на 23.02.2023г. изплатил в полза на ищцата сумата от 1034.97 лева, която сума счита, че е достатъчна за обезщетяване на собственика на увредения лек автомобил съобразно действително причинените при ПТП увреждания и средните пазарни цени на авточастите и труда към датата на инцидента. Счита с оглед на това сочения от ищцата като дължим общ размер на обезщетението за прекомерно завишен. Претендира разноски.

В разпоредбата на чл. 432, ал. 1 КЗ е уредена правната възможност за увреденото лице да предяви пряк иск за обезщетяване на претърпените от него имуществени и неимуществени вреди срещу застрахователя, обезпечил гражданската отговорност на делинквента по силата на договор за имуществено застраховане „Гражданска отговорност“ на автомобилистите. За да бъде ангажирана имуществената отговорност на застрахователя,

в обективната действителност следва да са се осъществили следните материалноправни предпоставки (юридически факти): 1/ наличие на валидно и действащо застрахователно правоотношение по имуществена застраховка „Гражданска отговорност“, по силата на което застрахователят да се е задължил да обезпечи гражданската (деликтната) отговорност на сочения за виновен водач на МПС (на основание чл. 45, ал. 2 ЗЗД вината се предполага оборимо); 2/ реализиране на застрахователно събитие- ПТП, в срока на действие на застрахователното покритие; 3/ настъпване на имуществени вреди- неблагоприятно засягане на материални блага на ищеца, вследствие на осъществения застрахователен риск; 4/ причинно- следствена връзка между ПТП и вредоносните последици.

Съобразно разпоредбата на чл. 154 ГПК горепосочените предпоставки следва да бъдат установени от ищеца.

Процесуално задължение на ответника при доказване на горните факти е да докаже, че е погасил претендираното вземане в цялост и в срок.

С оглед изявленията, доводите и възраженията на ответника в отговора на исковата молба и на основание разпоредбите на чл. 146, ал. 1, т. 3 и т. 4 ГПК като безспорни между страните и поради това ненуждаещи се от доказване следва да бъдат отделени следните обстоятелства: настъпване на 24.10.2022г. на посоченото в исковата молба място и по поддържания в нея механизъм на ПТП, виновен за което е водачът, чиято деликтна отговорност е била обезпечена при ответното дружество, в резултат на което на собствения на ищцата лек автомобил „Опел Астра“ са причинени описаните в исковата молба имуществени вреди.

Представените с исковата молба и с отговора на исковата молба документи следва да бъдат допуснати за събиране като писмени доказателства по делото, доколкото се явяват относими към спорния предмет на делото и необходими за изясняването му.

Следва да бъде допуснато извършването на съдебно- автотехническа и оценителна експертиза по втория и третия формулирани от ищеца в исковата молба въпроси, доколкото същите касаят спорни между страните въпроси, включени в предмета на доказване.

Без уважение следва да бъдат оставени исканията на ищеца за допускане извършването на САТЕ по първия формулиран въпрос, за събиране на гласни доказателства, както и за задължаване на ответника да представи застрахователната полица за застраховка „Гражданска отговорност“ за лек автомобил „Дачия Логан“, доколкото същите са насочени към установяване на обстоятелства, които не са спорни между страните.

Без уважение следва да бъде оставено и искането на ответника за извършване на САТЕ по формулирания от него в отговора на исковата молба въпрос, доколкото по същество същият е идентичен с третата формулирана от ищеца в исковата молба задача.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, вр. чл. 146, ал. 1 и 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събирането като писмени доказателства по делото на представените с исковата молба и отговора на исковата молба документи.

ДОПУСКА извършване на съдебно- автотехническа и оценителна експертиза по втората и третата от формулираните от ищеца в исковата молба задачи.

НАЗНАЧАВА като вещо лице Й.Д.Й., тел. 0887 622 062.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на заключението в размер на **350.00 лева**, вносим от ищеца в **едноседмичен срок** от получаване на препис от настоящото определение.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ останалите доказателствени искания на страните.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **14.06.2024г.** от **09:50 часа**, за когато страните да бъдат призовани.

Вещото лице **ДА БЪДЕ ПРИЗОВАНО** след представяне на доказателства за внесен депозит.

УКАЗВА на страните, че могат да уредят спора помежду си чрез медиация. При постигане на спогодба дължимата държавна такса за разглеждане на делото е в половин размер.

КЪМ СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД действа програма „Спогодби“, която предлага безплатно провеждане на медиация.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът за доклад по делото, да се връчи на страните, а на ищеца – и препис от отговора на исковата молба и приложенията към него.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____