

ПРОТОКОЛ

№ 54

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 29.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ в публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Румен Ат. Стойнов

при участието на секретаря Мария Н. Тодорова Кръстанова
и прокурора Н. Кр. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Румен Ат. Стойнов Административно наказателно дело № 20231880200172 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд, ТО Своге, редовно уведомени за днес, се явява прокурор Н. Г..

Обвиняемото лице С. К. Р., редовно уведомен за днес, се явява лично и със служебния си защитник адв. Д. П..

По даване ход на делото :

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адв. П. – Да се даде ход на делото.

Обвиняемото лице – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на обвиняемото лице :

С. К. Р. с ЕГН ***** с адрес : с. Р., общ. С., ..., български гражданин, неженен, неосъждан, основно образование, месторабота : ... на длъжност „.....“.

Председателят на състава, на основание чл. 274, ал. 1 НПК разясни на явилите се лица правото им на отводи срещу членовете на съдебния състав, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Страните (поотделно) – Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Председателят на състава, на основание чл. 274, ал. 2 НПК, разясни

правата по НПК на явилите се лица, включително на обвиняемото лице правата му по чл. 15, чл. 55, чл. 94, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 277, ал. 2 и чл. 279 НПК.

Страните (поотделно) - Ясни са ни разяснените от съда права цифрово и текстово.

Делото се разглежда по реда по реда на глава XXVIII НПК.

Прокурорът – Господин председател, с адв. Д. П. – защитник на обвиняемото лице С. К. Р. и обвиняемото лице, сме постигнали споразумение по чл. 375а НПК, което представям на съда за одобрение.

Адв. П. – Господин председател, с РП Костинброд, ТО Сливница сме постигнали споразумение по чл. 375а НПК, поради което моля същото да бъде одобрено.

Обвиняемото лице – Постигнато е споразумение с РП Костинброд, ТО Сливница.

Прокурорът – Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Адв. П. – Поддържам споразумението. Нямаме други искания.

Обвиняемото лице – Поддържам споразумението. Нямам други искания.

СЪДЪТ докладва постъпило споразумение, изготвено по реда на чл. 375а, ал. 1, вр. с чл. 381 и сл. НПК, с което е постигнато съгласие между Георги Дамянов, прокурор при РП–Костинброд, ТО- Сливница и адв. Д. П. от ...- служебен защитник на обвиняемия С. К. Р., със съгласието на обвиняемия С. К. Р., относно въпросите посочени в чл. 381, ал. 5 НПК, подписано от прокурора, адв. П. и обвиняемото лице.

Към постъпилото споразумение е представена декларация по чл. 381, ал. 6 от НПК обвиняемото лице в това му качество.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемото лице С. К. Р. досежно следните въпроси:

Въпрос на съда : Разбирате ли обвинението ?

Отговор на обвиняемото лице: Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда : Принавате ли се за виновен ?

Отговор на обвиняемото лице : Да, признавам се за виновен в извършване на престъплението за което ми е повдигнато обвинение.

Въпрос на съда : Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382, ал. 9 НПК, последното е окончателно и има характера на влязло в сила решение за обвиняемото лице, което не подлежи на въззивна проверка.

Отговор на обвиняемото лице : Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда: Съгласен ли сте с тези последици ?

Отговор на обвиняемото лице: Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда: Доброволно ли сте подписали споразумението ?

Отговор на обвиняемото лице : Доброволно го подписах. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва :

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес, 29.09.2023 г. в гр. Сливница, по предложение на адв. Д. П. от, се сключи настоящото споразумение за решаване на делото по досъдебно производство № 50/2023 г. по описа на РУ Своге, пр. пр. ТОС-542/2023 г. на РП Костинброд, при следните условия :

I. Страни :

Споразумението се сключи между Георги Дамянов, прокурор при РП–Костинброд, ТО-Сливница, и адв. Д. П. от – служебен защитник на обвиняемия С. К. Р., със съгласието на обвиняемия С. К. Р..

II. Условия :

С. К. Р. е привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 131, ал.1, т.4, пр. 2-ро и т.5а, вр. с чл. 130, ал. 2 НК.

Споразумението е допустимо с оглед разпоредбата на чл.375а НПК и са налице предпоставките на чл. 78а НК за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

С престъплението не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечаването или възстановяването им, обвиняемият е пълнолетен, за престъплението се предвижда наказание лишаване от свобода до една година или пробация, деецът не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК;

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 във вр. с чл. 375а НПК е окончателно, има последиците на влязло в сила осъдително решение за обвиняемото лице и не подлежи на въззивна проверка.

III. Предмет на споразумението :

Страните се съгласяват с настоящето споразумение наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият С. К. Р. с ЕГН ***** с адрес : с. Р., общ. С., ..., български гражданин, неженен, неосъждан, основно образование, месторабота : ..., длъжност „.....“ е виновен за това, че на 01.03.2023 г. в с. Р., общ. С. в условията на домашно насилие чрез нанасяне на удари с метална пръчка по дясната ръка и десния крак и удари с юмруци в областта на корема и главата е причинил на ... лице-... си И. С. К., род. на г. лека телесна повреда, изразяваща се в травматичен

оток в челната област на главата и десния горен крайник, охлузвания по десния крак, причинили болка и страдание без разстройство на здравето на ... И. К. – престъпление по чл. 131, ал.1, т. 4, пр. 2-ро и т. 5а, вр. с чл. 130, ал. 2 НК.

IV. Вид и размер на наказанието :

Страните се съгласяват да бъде определено наказание при условията на чл. 375а, ал. 2 НПК:

За престъплението по чл. 131, ал.1, т.4, пр.2-ро и т.5а, вр. с чл. 130, ал. 2 от НК, вр. с чл. 375а, ал. 2 от НПК и чл. 78а от НК, обвиняемият С. К. Р. да бъде освободен от наказателна отговорност, като му бъде наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 /сто/ лева.

V. Веществени доказателства : Не са приобщени.

VI. Разноски : На основание чл. 189, ал. 3 НПК разноските по делото в размер на 561.60 /петстотин шестдесет и един лева и 60 ст/ за изготвени съдебномедицинска експертиза и СППЕ да се възложат на обвиняемия С. К. Р..

ПРОКУРОР :

/ Н. Г. /

ЗАЩИТНИК :

/ адв. Д. П. – .../

ОБВИНЯЕМ :

/ С. К. Р. /

СЪДЪТ като взе предвид, че постигнатото между страните по делото споразумение не противоречи на закона и морала, както и обстоятелството, че обвинението повдигнато срещу обвиняемото лице не е такова по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, и че няма причинени имуществени вреди, намира, че постигнатото между страните споразумение следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 във вр. чл. 375а, ал. 1 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между прокурор Георги Дамянов, прокурор при РП–Костинброд, ТО-Сливница, и адв. Д. П. от – служебен защитник на обвиняемия С. К. Р. по НАХД № 172/2023 г. по описа на Районен съд Своге.

Признава обвиняемото лице С. К. Р. от с. Р., общ. С., ..., български

гражданин, неженен, неосъждан, основно образование, месторабота : ... на длъжност „.....“, ЕГН *****, за **виновен** в това, че на 01.03.2023 г. в с. Р., общ. С., в условията на домашно насилие чрез нанасяне на удари с метална пръчка по дясната ръка и десния крак и удари с юмруци в областта на корема и главата е причинил на ... лице - детето си И. С. К., род. на г., лека телесна повреда, изразяваща се в травматичен оток в челната област на главата и десния горен крайник, охлузвания по десния крак, причинили болка и страдание без разстройство на здравето на ... И. К. – престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 4, пр. 2-ро и т. 5а, вр. с чл. 130, ал. 2 НК, поради което и на основание чл. 78а НК и чл. 375а, ал. 2 НПК, **освобождава от наказателна отговорност** обвиняемото лице С. К. Р., ЕГН *****, като му **налага** административно наказание „глоба“ в размер на **100** лева.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3, изр. 1 НПК обвиняемото лице С. К. Р., ЕГН ***** – със снета по делото самоличност, да заплати направените на досъдебното производство разноски в размер на **561,60** лева за изготвени съдебномедицинска експертиза и СППЕ, по сметка на ОД на МВР София, както и държавна такса в размер на **5,00** лева, в полза на Районен съд Своге, за служебно издаване на изпълнителен лист на основание чл. 190, ал. 2 НПК в случай, че не ги внесе доброволно.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НАХД № 172/2023 г. на Свогенски районен съд, *в тази му част*.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

След подписване на споразумението, съдът се занима с мярката за неотклонение „Подписка“, взета по отношение на обвиняемото лице. Същата следва да бъде отменена, тъй като е отпаднала необходимостта от нея. Така мотивиран, съдът,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемото лице С. К. Р., ЕГН, мярка за неотклонение „Подписка“.

Определението подлежи на обжалване или протест по реда на глава 22 от НПК в 7-дневен срок от днес пред Софийския окръжен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13,53 ч.

Съдия при Районен съд – Своге: _____

Секретар: _____