

ПРОТОКОЛ

№ 521

гр. Варна, 03.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XI СЪСТАВ ГО, в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Михаил Михайлов

при участието на секретаря Елка Н. Иванова
Сложи за разглеждане докладваното от Михаил Михайлов Гражданско дело № 20233100100710 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 11:06 часа се явиха:

Ищецът **С. С. К.**, редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Е., редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Ответникът **Г. П. Г.**, редовно призован, не явява. Представява се от адв. С. З., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

АДВ. Е.: Да се даде ход на делото.

АДВ. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл.143 ГПК, пристъпва към изясняване на фактическата страна на спора и дава възможност на ищеца, ако желае, да поясни и допълни фактическите си твърдения, посочени в исковата молба, както и да изрази становище във връзка с възраженията на ответната страна, както и възможност на ответника да заяви нови твърдения, които не е могъл да посочи с отговора на исковата молба.

АДВ. Е.: Поддържам исковата молба с допълненията. Моля да се приемат

представените доказателства.

АДВ. З.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните по делото да изложат становището си във връзка с така изготвения проекто-доклад.

АДВ. Е.: Запозната съм с проекто-доклада. Не възразявам да се приеме по делото.

АДВ. З.: Да се приеме.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, намира че следва да обяви за окончателен проекта за доклад, приложен към Определение № 4482/29.11.2023 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА за окончателен проекто-доклад, обективиран в Определение № 4482/29.11.2023 г.

СЪДЪТ намира, че до събиране в рамките на настоящото производство следва да бъдат допуснати процесуално допустимите и относими към предмета на делото доказателства и на основание чл.148 ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени с исковата молба, а именно: Нотариален акт № 58, том XXXVII, дело № 11216/1995 г. на нотариус при ВРС; Решение по гр.д. № 2433/2018 година по описа на ВОС, водено между същите страни, което Ви моля да ми дадете възможност да представя в заверен препис с отразяване на датата на влизането му в сила; Решение по гр.д. № 7461/2017 г. на ВРС, водено между същите страни; Жалба до ВРП вх. № 2244/16.02.2021 г. Моля да ми бъде дадена възможност да представя постановлението за приключване на преписката до първото по делото заседание; Жалба до ВРП вх. № 11249/21 г. по ДП № 795/21 г.; Справка от АВ по ЕГН на ищцата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени с отговора на исковата молба, а именно: 6 бр. копия от бележници на Мая Тодорова К. от 1991 до 1998 г., фирмено досие на МФ Билд ЕООД от 02.08.2018 г., фирмено досие на Самър - Ф ЕООД от 13.12..2016 г., разписка от 09.07.1996 г., копие от

личен паспорт на Г. П. Г., издаден на 24.08.1981 г., копие от личен паспорт на С. С. К., издаден на 27.03.1985 г., Справка от Служба по вписванията - Варна от 17.07.2023 г., НА № 80, том LXI, дело 14880/93 г., НА №103, том VI, дело 1980/95 г., НА № 191, том XXIII, дело 6337/96 г., разписки №№ 48/05.10.1995 г., № 49/05.10.1995 г., разписка от 21.08.1995 г., фактура от 13.09.1995 г., стокова разписка от 24.06.96 г., складова разписка от 24.06.1996 г., фактура от 30.11.1995 г., сметка от 22.06.1996 г., квитанция № 1227/29.08.1995 г., квитанция № 1255/31.08.1995 г., фактура № 9609/03.07.1995 г., разписка от 30.11.1995 г.

СЪДЪТ констатира, че с доклада са по делото на ответника са дадени указания на основание чл. 145, ал. 2 ГПК да конкретизира възраженията си във връзка с придобиването на сграда с идентификатор 733.2

АДВ. З.: Моля да приемете, че е при условие на евентуалност, а именно придобито на основание давностно владение оригинално основание на правото на строеж, след което при условие на евентуалност е придобита сградата също на основание давностно владение след построяването ѝ. Придобито право на строеж от 1997 г. до 2007 г. Евентуалното оригинално придобивно основание на сградата от нейното построяване от 2000 г. до настоящия момент. Правото на строеж е от 1997 г.

АДВ. Е.: Оспорвам изцяло направените уточнения и възражения на другата страна във връзка с придобиването на имота. Нито едно от тези основания не са реализирани. Ще ангажираме гласни доказателства за това. Във връзка и с днешното уточнение ще ползвам същите свидетели за установяване на факти и обстоятелства, че къщата 733.2 е била на дворното място при закупуването му от моята доверителка през 1995 г. Същата има характер на помощна постройка, както сме го описали в уточняващата молба, която сме подали. За установяване на тези обстоятелства ще ползваме свидетелите.

АДВ. З.: Спорен е този факт. Не се противопоставям на допускането за гласни доказателства на ищцата. С оглед дадената ми възможност с доклада по делото да ангажирам доказателства за правното основание за владение на имота, моля да приемете Изпълнителен лист № 22/18.01.2022 г., издаден въз основа на гр. д. № 3303/2020 г. на ВОС с който е постановено право на задържане на имота на моя доверител. Представям и препис за намерената стана

АДВ. Е.: Не съм запозната с производството. Доверителката ми не ме е запознала с такова производство и не съм сигурна дали е участвала по него. Моля да ми се даде възможност да се запозная с производството и тогава да изразя становище.

СЪДЪТ, по направеното искане от адв. Е. във връзка с допускане на гласни доказателства за установяване на посочените в днешно съдебно заседание положителни факти, за които страната следва да докаже намира, че следва да уважи искането като допусне двама свидетели в режим на водене, които свидетели съвпадат с вече допуснатите двама свидетели на ищцовата страна с оглед спазване принципна на реципрочност. По представения в днешно съдебно заседание Изпълнителен лист № 22/18.01.2022 г. съдът намира, че доколкото производството се намира в първото по делото съдебно заседание своевременно се ангажират писмените доказателства следва да се приеме представения изпълнителен лист, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага към доказателствения материал по делото копие от Изпълнителен лист № 22/18.01.2022 г., издаден въз основа на гр. д. № 3303/2020 г. на ВОС.

АДВ. Е.: Правя искане за изискване на гр. д. № 3303/2020 г. по описа на ВОС, 12 състав по което е издаден изпълнителният лист, ведно с другите две дела, по които съм представила решенията, по които е отречено правото на собственост на ответника по отношение на имота и сграда 1 - гр.д. № 7461/2017 г. на ВРС и гр.д. № 2433/2018 г. по описа на ВОС.

АДВ. З.: Не се противопоставям.

СЪДЪТ, с оглед направеното искане на ищеца и становището на ответника намира, че следва да се изискат за послужване посочените от ищеца три дела, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКАТ и приложат за послужване по делото гр. д. № 3303/2020 г. по описа на ВОС, 12 състав, гр.д. № 7461/2017 г. на ВРС и гр.д. № 2433/2018 г. по описа на ВОС.

АДВ. Е.: Оказа се, че единият ни свидетел, с който бяхме разговаряли днес няма възможност да се яви. Водим един свидетел ако колегата няма нищо против да ги разпитаме по един.

АДВ. З.: Поискал съм да бъде разпитан свидетелят Абдул Рахим Ахмед Фасха при условията на призоваване. По тази причина аз също водя един свидетел. Държа на едновременен разпит на свидетелите.

СЪДЪТ, оглед изявлението на ответника, че държи на едновременен разпит на допуснатите на страните свидетели намира, че следва да се отложи изслушването на свидетелите в режим на водене за следващото съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА разпита на допуснатите двама свидетели в режим на водене за следващото съдебно заседание.

АДВ. Е.: Представям констативен протокол, във връзка с покани към другата страна да напусне имота, за това, че сме твърдели в самата молба, че сме смущавали владението на ответника. Моля да ми се даде възможност да представя препис от производството пред ЧСИ във връзка с поканата.

АДВ. З.: Да се приеме.

АДВ. Е.: Ще установявам самото смущаване на владението доколкото от самото удостоверение не става ясно за какво е поканата.

АДВ. З.: Нямам възражения.

СЪДЪТ, с оглед искането на ищеца и становището на ответника намира, че следва да се приобщи към доказателствения материал по делото Констативен протокол от 18.11.2021 г. по описа на ЧСИ Л. Станев, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага като доказателство по делото Констативен протокол от 18.11.2021 г. по описа на ЧСИ Л. Станев.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в следващото съдебно заседание да представи препис от преписката по изготвяне на протокол от 08.11.2021 г.

АДВ. Е.: Моля да ми се издаде съдебно **удостоверение**, което да ми послужи пред ВРПр., във връзка с подадена Жалба вх. № 2244/16.02.2021 г., въз основа на което да ми се издаде друго, от което да е видно между кои страни, срещу кого е заведена преписката, на какво основание и приключило ли е производството и ако е приключило да ми бъде издадено копие от постановения акт. Ще установяваме, че доверителката ми е искала да влезе в имота, но е била възпрепятствана.

СЪДЪТ намира, че искането е относимо и допустимо и следва да се уважи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ищеца С. С. К. за снабдяване с друго такова от Районна прокуратура – Варна, което да съдържа информация преписката по Жалба вх. № 2244/16.02.2021 г. между кои страни е, срещу кого е заведена, на какво основание, приключило ли е производството и ако е приключило да ѝ бъде издадено копие от постановения акт, след внасяне на държавна такса по сметка на съда в размер на 5 лв.

СЪДЪТ напътва страните към спогодба.

СЪДЪТ, с оглед допуснати гласни доказателства, изискване на 3 бр. дела, представяне на писмени доказателства, допуснати на ищеца, преписка на ЧСИ и издаване на съдебно удостоверение пред Районна прокуратура – Варна за снабдяване с писмени доказателства по повод жалба намира, че следва да отложи производството за друга дата и час, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го насрочва за 25.04.2024 г.

АДВ. З.: Не ми е удобна тази дата. Извън града съм.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страната

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го насрочва за 16.05.2024 г. от 11.00 часа, за която дата страните са уведомени.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.26 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____