

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17872

гр. София, 25.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 69 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА**

като разгледа докладваното от **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА** Гражданско дело № 20231110168591 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба на „Т С ЕАД срещу Ю. В. Я. и И. В. Н. , с която са предявени кумулативно обективно съединени установителни иски с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 153, ал. 1 ЗЕ, вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД и чл. 422, ал. 1, вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД за признаване за установено съществуването на парични задължения, както следва: - по отношение на Ю. Я. – 223,47 лв., представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия за периода 05.2020 г. - м.04.2022 г. за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, , аб. № , сумата от 20,94лв., представляваща обезщетение за забава върху задължението за неплатена топлинна енергия за периода от 15.09.2021г. до 05.04.2023 г.; 10,59 лв., представляваща стойност на услуга дялово разпределение за периода м.05.2020 г. – м.04.2022 г. , както и 2,07 лв., представляваща обезщетение за забава върху задължението за цена на услуга дялово разпределение за периода от 16.07.2020 г. до 05.04.2023 г., ведно със законната лихва върху сумите за главници от датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК – 20.04.2023 г. до окончателното плащане, за които суми по ч. гр. дело № 20648/2023 г. по описа на СРС, 69 състав, е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК; както и по отношение на отв. И. В. Н. – 223,47 лв., представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия за периода 05.2020 г. - м.04.2022 г. за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, , аб. № , сумата от 20,94лв., представляваща обезщетение за забава върху задължението за неплатена топлинна енергия за периода от 15.09.2021г. до 05.04.2023 г.; 10,59 лв., представляваща стойност на услуга дялово разпределение за периода м.05.2020 г. – м.04.2022 г. , както и 2,07 лв.,

представляваща обезщетение за забава върху задължението за цена на услуга дялово разпределение за периода от 16.07.2020 г. до 05.04.2023 г., ведно със законната лихва върху сумите за главници от датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК – 20.04.2023 г. до окончателното плащане, за които суми по ч. гр. дело № 20648/2023 г. по описа на СРС, 69 състав, е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК.

С молба с вх. № 57920/21.02.2024 г. ответниците са депозирали по делото молба, към която са приложили подадени до ищеца заявления с искане за заплащане на сумите по настоящото производство, както и издадени касови бонове с посочени заплатени суми по настоящото дело, включително и съдебни разноски във връзка със заповедното и исковото производство. С молбата, депозирана до съда ответниците молят за прекратяване на делото.

При съобразяване на така изложената фактическа обстановка, съдът намира, че доколкото заявените от ищеца иски претенции са били изцяло погасени от ответниците посредством плащането им в хода на процеса- на дата 20.02.2024г.- видно от представените от ответниците към молбата доказателства, то между страните по делото не съществува правен спор, който да бъде разрешен със сила на присъдено нещо. Няма ли правен спор, няма нужда и интерес от съдебна защита, а наличието на правен интерес е абсолютна положителна процесуална предпоставка за надлежно възникване на правото на иск, за която съдът следи служебно. Ето защо, независимо, че в случая не е налице изрично изявление на ищеца за оттегляне или отказ от предявените иски, съдът намира, че доколкото заявените от него иски претенции са удовлетворени изцяло, то за „Т С ЕАД не съществува правен интерес от водене на настоящото съдебно производство. Съдът е длъжен да обезпечи развитието на едно процесуално допустимо съдебно производство, поради което в случай че констатира липсата на някоя от абсолютните положителни процесуални предпоставки за надлежно възникване на правото на иск - правен интерес от заявената с исковата молба съдебна защита, следва да счете, че предявените иски се явяват процесуално недопустими. Следователно, доколкото в случая заявените от ищеца иски претенции, вкл. и тези за съдебните разноски, са изцяло удовлетворени от ответниците Ю. В. Я. и И. В. Н. в хода на процеса, то за „Т С ЕАД е отпаднал правният интерес от предявените иски,

поради което образуваното въз основа на тях съдебно производство като процесуално недопустимо следва да се прекрати.

По изложените съображения, съдът намира, че като процесуално недопустима исковата молба следва да бъде върната, а образуваното въз основа на нея производство по гр. дело № 68591/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 69 състав, следва да се прекрати. Издадената по ч. гр. дело № 20648/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 69 състав, заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК от 31.05.2023 г. следва да се обезсили по отношение на платилите в хода на производството ответници- И. В. Н. и Ю. В. Я. .

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА искова молба с вх. № 361327/15.12.2023 г. по описа на СРС, подадена от „Т С ЕАД, ЕИК срещу И. В. Н. с ЕГН ***** И срещу Ю. В. Я. с ЕГН ***** , като **ПРЕКРАТЯВА** производството по гр. дело № 68591/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 69 състав.

ОБЕЗСИЛВА заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК от 31.05.2023 г., издадена по ч. гр. дело № 20648/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 69 състав **САМО В ЧАСТТА** срещу длъжниците Ю. В. Я. с ЕГН ***** И И. В. Н. с ЕГН ***** .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____