

РЕШЕНИЕ

№ 684

гр. Разград, 13.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на седми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВАНА ТОДОРОВА

при участието на секретаря РАЛИЦА СТ. ВЪЛЧЕВА
като разглежда докладваното от ИВАНА ТОДОРОВА Гражданско дело № 20233330101409 по описа за 2023 година

Производството е с правно основание чл. 422 от ГПК във вр. с чл.79 и чл.86 от ЗЗД и ЗПК.

Депозирана е искова молба от Юробанк България АД, в която се твърди, че по силата и при условията на Договор за потребителски кредит FL767058-26 от 09.04.2015г., сключен между страните, Банката е предоставила на Кредитополучателя кредит в размер на 2644,00лв., като последният се е задължил да върне ползвания кредит, заедно с дължимите лихви, в срокове и при условията на чл.1 от процесния договор. Ответникът е усвоил изцяло средствата по кредита в деня на сключване на договора. В чл. 3 от Договора, страните уговорили, че за усвояния кредит Кредитополучателят дължи променлива годишна лихва в размер на сбора от Референтен лихвен процент плюс фиксирана договорна надбавка в размер на 2,05 %. Посочено е, че за референтен лихвен процент ПРАИМ, който се определя от Комитета по управление на активите и пасивите- ALCO, видно от Приложение №1 от процесния договор. Към датата на сключване на Договора, Референтния лихвен процент ПРАИМ е в размер на 4.450 %. Дължимите лихви се начисляват от датата на усвояване на кредита по процесния договор, като за начална дата се счита датата на заверяване на банковата сметка на кредитополучателя. Следователно при сключването на договора възнаградителната лихва е в размер на 6.50 % годишно. Тя подлежи на актуализация на тримесечна база, при условията на чл. 3, ал. 6 от Договора. Според чл. 7 от Договора кредита се погасява на анюитетни месечни вноски, посочени като брой, размер, състав и падеж в нарочен погасителен план, представляващ неразделна част от договора за кредит. По арг. от чл. 8, вр. чл. 6 от Договора погасителните вноски се изплащат до 9-то число на месеца, като крайния срок за погасяване на кредита, включително дължимите лихви и такси е до 09.04.2025 г. При просрочие на дължимите месечни погасителни вноски, както и при предсрочна изискуемост на кредита, Кредитополучателят се е задължил да заплати обезщетение за времето на забава (мораторна лихва)

върху просрочените суми в размер на законната лихва за забава, чийто размер се определя от МС (по арг. от чл. 9 от Договора). Кредитополучателят не е изпълнил договорните си задължения по чл. 4, 7 и 8 от процесния Договор, като не е заплатил на Банката дължимите анюитетни погасителни вноски, с размер и падеж - съгласно погасителния план към процесния договор; не е заплатил дължимото мораторно обезщетение за времето на забава върху просрочените суми в размер на законната лихва, съгласно чл. 9; не е заплатил дължимите такси, съгласно чл. 2, ал. 2 и чл. 5 от Договора. На основание чл. 15, вр. чл. 19 от Договора за банков кредит, поради неплащане в уговорения срок на погасителна вноска с падеж 09.08.2015 г. и следващите съгласно погасителния план към Договор за потребителски кредит FL767058-26 от 09.04.2015г Банката е обявила предсрочната изискуемост по кредита, без да се прекратява действието на договора. Изявлението на кредитора за отнемане на преимуществото на срока е обективизирано в нарочна Покана - уведомление чрез ЧСИ Г.С., връчена на ответника на 27.07.2022г. Претендираната от ищеца сума в размер на 204лв.- такси, дължими във връзка с връчване на нотариалната покана за обявяване на предсрочната изискуемост по банковата сделка, представлява сбор от разходите на Банката, във връзка с връчване на поканата до кредитополучателя за обявяване предсрочната изискуемост на кредитното задължение, приложена като доказателство към исковата молба, подлежащи на обезщетяване, съгласно чл. 309а, ал. 1, предл. 2 от ТЗ. Сумите са действително заплатени от Банката. Разходите по това необходимо уведомяване за обявяването на изискуемостта следва да са в тежест на неизправната страна, т.е. на длъжника, поради което същите се претендират като такси във връзка с договора. Банката е пристъпила към принудително събиране на вземанията си по договора, депозирайки заявление за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417, т. 2 от ГПК, по което е образувано ч. гр.д. 2264/2022 г. по описа на РзРС. Издадената Заповед за незабавно изпълнение е връчена при условията на чл. 47, ал. 5 ГПК, поради което на осн. чл. 415, ал. 1, т. 2 от ГПК съдът е указал на Банката да предяви иск за вземането си. Кредитора моли съда да постанови решение, с което приеме за установено по отношение на ответника М. А. Й., че същият дължи по Договор за потребителски кредит FL767058-26 от 09.04.2015г. следните суми: главница в размер на 2596,65лв., ведно със законна лихва, считано от датата 23.12.2022г. до окончателното плащане на вземането; възнаградителна лихва: 6,55 лв – договорна лихва за периода 09.09.2015г. – 27.07.2022г., такси към ЧСИ и нотариални такси: 204лв. Ищецът претендира и сторените в заповедното и в исковото производство съдебни разноски. Представя: Договор за потребителски кредит FL767058-26 от 09.04.2015г; Погасителен план; Банково бордеро; Извлечение от разплащателната сметка, обслужваща кредита; Справка „Трансакции“ за начисляваните лихви и такси по договора; Нотариална покана и Покана - уведомление чрез ЧСИ 2 Г.С.; пълномощни. Моли съда да приложи ч.гр.д.№ 2264/2022 г., по описа на РзРС. Исковата молба и приложенията към нея са връчени на ответника лично и в срока по чл.131 от ГПК същият не е депозирал писмен отговор. Предвид искането на ищеца за постановяване на неприсъствено решение, съдът счита, че предпоставките за постановяване на същото са налице – на ответника му е указана тази възможност, той не е представил становище и не се явява и не изпраща представител в о.с.з. и от представените доказателства може да се направи вероятен извод, че искът е основателен и същият не се основава на клаузи от договора, които да са неравноправни, а уговореният

ГПР е 8,84%.

Основателно е и искането за присъждане на съдебни разноски. По отношение на размера на адвокатското възнаграждение, съдът счита, че същото следва да бъде присъдено изцяло, с оглед уважаването на иска.

По гореизложените съображения, Съдът:

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на М. А. Й. ЕГН: ***** гр. Разград, ул. ***, общ. Разград, обл. Разград, че същият дължи на Юробанк България АД ЕИК: 000694749, гр. София, бул. „Околовръстен път“ №260, сумите: 2596,65 лв. (две хиляди петстотин деветдесет и шест лева и шестдесет и пет стотинки), представляващи дължима главница по Договор за потребителски кредит № FL767058-26 от 09.04.2015 г. ведно с обезщетение за забава в размер на законната лихва върху тази сума, считано от 23.12.2022 г. до окончателното изплащане на сумата; 6,55 лв. (шест лева и петдесет и пет стотинки), представляващи договорна лихва за периода от 09.09.2015 г. до 27.07.2022 г.; разходи за уведомително писмо-покана за предсрочна изискуемост, връчено чрез ЧСИ в размер на 204,00 лв. (двеста и четири лева), за които е издадена заповед за изпълнение №1142/30.12.2022 г. по ч.гр.д. №2264/2022 г. по описа на РС Разград.

ОСЪЖДА М. А. Й. ЕГН: ***** гр. Разград, ул. ***, общ. Разград, обл. Разград ДА ЗАПЛАТИ на Юробанк България АД ЕИК: 000694749, гр. София, бул. „Околовръстен път“ №260 сумата 56,14 лв. (петдесет и шест лева и четиринадесет стотинки) за заплатена държавна такса и 528,43 лв. (петстотин двадесет и осем лева и четиридесет и три стотинки) за адвокатско възнаграждение по ч.гр.д.№ 2264/2022 г. и сумата 56,14 лв. (петдесет и шест лева и четиринадесет стотинки) за заплатена държавна такса и 696,86 лв. (шестстотин деветдесет и шест лева и осемдесет и шест стотинки) адвокатско възнаграждение по настоящото гр.д.№1409/2023 г. на РС Разград.

Решението не подлежи на обжалване, като постановено при условията на чл.239 от ГПК. На основание чл. 240, ал.1 от ГПК ответникът разполага със защита срещу решението - може да иска отмяната му, ако е бил лишен от възможността да участва в делото.

Заверен препис от решението да се приложи към ч.гр.д.№ 2264/2022 г. по описа на РС Разград и да се докладва на съдията-докладчик по същото.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Разград: _____