

ПРОТОКОЛ

№ 90

гр. Казанлък, 07.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КАЗАНЛЪК, ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕЯН Г. ИЛИЕВ

при участието на секретаря ВЕЛИСЛАВА ИВ. ГРОЗЕВА
и прокурора К. Д. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от ДЕЯН Г. ИЛИЕВ Наказателно дело от общ характер № 20245510200158 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ А. А. К. – лично и с адв. П. П. – служебен защитник от по-рано;

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - С.З., ТО - КАЗАНЛЪК се явява прокурор Д.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице условията на чл. 247г от НПК (арг. противното) за даване ход на разпоредителното заседание, за което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ самоличността на подсъдимия, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ А. А. К. – роден на ****г. в гр.Н., български гражданин, живущ в гр. Н., обл. С.З., с основно образование, неженен, осъждан, ЕГН – *****.

РАЗЯСНЯВАТ му се правата по НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ А. А. К. – Получих препис от обвинителния акт

преди повече от 7 дни.

Не правя отводи.

АДВ. П. – Не правим отводи.

Съдът постави за обсъждане на страните въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОР Д. – Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, ДП е било проведено по правилата на НПК, не се налага разглеждането му при закрити врати, не се налага промяна на МН на подсъдимия, нямам искания за събиране на нови доказателства. Изготвили сме споразумение по случая, поради което моля след приключване на разпоредителното заседание делото да продължи по реда на глава XXIX от НПК.

АДВ. П. - Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, ДП е било проведено по правилата на НПК, не се налага разглеждането му при закрити врати, не се налага промяна на МН на подсъдимия, нямам искания за събиране на нови доказателства. Изготвили сме споразумение по случая, поради което моля след приключване на разпоредителното заседание делото да продължи по реда на глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ, след като изслуша страните по делото, намира, че делото е подсъдно на съда и няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не се констатира допуснати нарушения на процесуалните правила в хода на ДП. Делото следва да се разгледа в открито заседание, не се налага изменение на МН и събиране на нови доказателства. След приключване на разпоредителното заседание делото следва да продължи по реда на глава XXIX от НПК, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРОДЪЛЖАВА ПРОИЗВОДСТВОТО по реда на глава XXIX от НПК.

ПРОКУРОР Д. – Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

АДВ. П. – Поддържаме споразумението и молим да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ А. А. К. отговаря на въпросите на съда, на основание чл. 382 ал. 4 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ А. А. К. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно го подписах.

СЪДЪТ приема споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯТ А. А. К. - роден на ****г. в гр.Н., български гражданин, живущ в гр. Н., обл. С.З., с основно образование, неженен, осъждан, ЕГН – *****, ВИНОВЕН в това, че на 16.09.2023г. в гр. Н., общ. Н., обл. С.З., по асфалтирана улица в кв. „В.“ № ** в посока запад-изток е управлявал моторно превозно средство – мотопед марка „М.“ /М./, модел „У.“ с идентификационен номер на рама – *****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,83 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство Д.А. **** с фабричен номер А. *** – престъпление по **чл. 343б, ал.1 от НК**

И ЗА ВИНОВЕН в това, че на 16.09.2023г. в гр. Н., общ. Н., обл. С.З., по асфалтирана улица в кв. „В.“ № ** в посока запад-изток е управлявал моторно превозно средство – мотопед марка „М.“ /М./, модел „У.“ с идентификационен номер на рама – *****, което не е регистрирано по надлежния ред, предвиден в чл.140, ал.1 и ал.2 от ЗДвП и Наредба № **-45 от 24.03.2000г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства, издадена от Министъра на вътрешните работи – престъпление по **чл. 345, ал.2, вр. с ал.1 от НК**.

СТРАНИТЕ се съгласяват на подсъдимия А. А. К. за извършеното престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК да бъде наложено наказание ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА и ГЛОБА в размер на 500 /ПЕТСТОТИН/ лв.

На основание чл.66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на така наложеното наказание лишаване от свобода за срок от ТРИ години.

СТРАНИТЕ се съгласяват на подсъдимия А. А. К. за извършеното престъпление по чл. 345, ал.2, вр. с ал.1 от НК да бъде наложено наказание ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл.66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на така наложеното наказание лишаване от свобода за срок от ТРИ години.

На основание чл.23, ал.1 и ал.3 от НК КУМУЛИРА наложените наказания на подсъдимия А. А. К. по настоящото дело, като му определя едно общо наказание до размера на по – тежкото, а именно ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА и присъединява към него наказанието ГЛОБА в размер на 500 /ПЕТСТОТИН/ лева.

На основание чл.66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на така наложеното общо наказание лишаване от свобода за срок от ТРИ ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА.

ОСЪЖДА подс. А. А. К. да заплати по сметка на ОД на МВР – С.З. направените разноски по делото в размер на 144,23 лв.

ПОДСЪДИМИЯТ А. А. К. декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/ А. А. К. /

/К. Д./

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/АДВ.П.П./

СЪДЪТ приема, че споразумението е допустимо и не противоречи на Закона и морала, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 158/2024г. по описа на Казанлъшки районен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът пристъпи към процедура по чл.306, ал.1, т.1 от НПК

ОСЪДЕНИЯ А. А. К. – Мотопедът е мой.

ПРОКУРОР Д. – Нямам искания за събиране на доказателства.

АДВ. П. – Нямам искания за събиране на доказателства.

На осн. чл. 286 от НПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОР Д. – Моля с оглед спазване на разпоредбата на чл.343б, ал.5 от НК да постановите отнемане в полза на държавата на МПС - мотопед марка „М.“ /М./, модел „У.“ с идентификационен номер на рама – *****.

АДВ. П. – Нямам какво да кажа.

На осн. чл. 297 от НПК съдът дава право на последна дума на осъдения А. А. К. – Съжалявам много.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и след тайно съвещание обяви публично приложеното определение.

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 14.10 часа.

Съдия при Районен съд – Казанлък: _____

Секретар: _____