

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14468

гр. София, 02.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 178 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГОСПОДИН СТ. ТОНЕВ

като разгледа докладваното от ГОСПОДИН СТ. ТОНЕВ Гражданско дело № 20231110159891 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от „В....“ ЕООД, чрез адв. А., срещу П. А. Й., ЕГН *****.

Съдът, след като констатира, че исквата молба отговаря на изискванията на закона, предявените искове са процесуално допустими, изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК, и с оглед направените доказателствени искания и на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, чл. 140, ал. 3, изр. 1 ГПК, вр. чл. 146 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

I.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът извежда съдебно предявените си субективни права при твърденията, че ответникът П. А. Й., ЕГН *****, гр.София , ул. "Клокотница" № 27, е работил при него на длъжност „Общ Работник“, отдел „Спедиция“ по трудов договор №131/11.04.2022г. за времето от 11.04.2022г. до 27.07.2022г. Със Заповед №145 от 27.07.2022г. Работодателят е прекратил едностранно трудовото правоотношение с ответника на основание чл.71, ал.1 от КТ, а копие от заповедта е връчена на на Й. на същата датата. До деня на завеждане на исквата молба „В....“ЕООД изплатило на Й. всички дължими суми по трудовото правоотношение, като с банков превод от 04.08.2022 г. ищцовото дружество направило и окончателно плащане за последният отработен от ответника месец юли 2022г., възлизащо в размер на 912,70лв. На 07.10.2022г. служител на „В....“ ЕООД извършил погрешен превод посредством интернет банкиране по сметка на П. Й., като е направил повторно плащане на сумата от 912,70лв. (деветстотин и дванадесет лева и седемдесет стотинки), която сума вече му е била изплатена през м. август същата година. След като служители на работодателя са констатирали повторно извършения превод, водили многократно разговори с ответника да върне доброволно по банкова сметка на Дружеството получената от него сума без правно

основание, но до датата на депозиране на искова молба той не е сторил това, поради което за „В....“ ЕООД бил налице правен интерес от завеждане на настоящото производство. Със заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК било образувано ч.гр.д. № 71314/2022г. по описа на СРС, 178 състав, с искане за издаване заповед за изпълнение срещу П. А. Й., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. София, ул. "Клокотница" № 27 за сумата от 912,70лв. (деветстотин и дванадесет лева и седемдесет стотинки), представляваща получена от него сума без правно основание, преведена погрешно от "В...." ЕООД на 07.10.2022г. с банков превод в полза на длъжника, ведно със законната лихва за период от 23.12.2022г. до изплащане на вземането, както и държавна такса в размер на 25лв. Софийски Районен Съд, 178 състав, издал Заповед № 933 за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК на 10.01.2023г. по ч.гр.д. № 71314/2023г., за претендираните суми - главница, лихва и разноси, а в законоустановения срок длъжникът/ответник П. А. Й. подал възражение срещу нея, поради което за ищеца възникнал правен интерес от завеждането на настоящия иск. Моли за постановяване на решение, с което да бъде признато за установено между страните, че ответникът дължи на ищеца сумата 912,70 лева (деветстотин и дванадесет лева и 70 стотинки), представляваща получена без правно основание сума, преведена погрешно от заявителя на 07.10.2022 г. с банков превод в полза на длъжника, ведно със законна лихва за период от 23.12.2022 г. до изплащане на вземането. Претендира разноси в заповедното и в исковото производство.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът не е подал отговор на исковата молба.

II. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца:

Предявен е по реда на чл. 422 ГПК иск с правно основание чл. 55, ал. 1, предл. 1 ЗЗД за признаване за установено между страните, че ответникът П. А. Й., ЕГН *****, дължи на ищеца „В....“ ЕООД сумата в размер на 912,70 лева (деветстотин и дванадесет лева и 70 стотинки), представляваща получена без правно основание сума, преведена погрешно от заявителя на 07.10.2022 г. с банков превод в полза на длъжника, ведно със законна лихва за период от 23.12.2022 г. до изплащане на вземането, за която сума е издадена Заповед № 933 за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК на 10.01.2023г. по ч.гр.д. № 71314/2023 г. по описа на СРС, 178 състав.

III. Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

При разпределение на доказателствената тежест съгласно чл. 154 от ГПК ищецът по иска с правно основание чл. 55, ал. 1 от ЗЗД следва да докаже факта на плащане на паричната сума от 912,70 лв. на ответника, а ответникът да докаже, че има основание за получаването й.

IV. По доказателствата:

ДОПУСКА представените с исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

ОТЛАГА произнасянето по доказателственото искане на ищеца за допускане на ССЧЕ за първото съдебно заседание, след изслушване становищата на страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че ако не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска.

ПРИЛАГА ч.гр.д. № 71314/2022 г. по описа на СРС, 178 състав.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 145, ал. 3 ГПК приканва страните към спогодба като им указва, че съгласно чл. 78, ал. 9 ГПК при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноски си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго и спорът ще се разреши в по-кратки срокове.

Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от М. Н.а на тел. 02/8955423 или на ел. адрес: spogodbi@src.justice.bg, както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III ” № 54, ст. 204.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.06.2024 г., от 13,45 ч., за която дата и час да се призоват страните с посочените по – горе преписи.

ОТВЕТНИКЪТ да се призове на адреса, на който е извършено връчване - съобщение на л. 32.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____