

ПРОТОКОЛ

№ 118

гр. Сливен, 23.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Живка К. Желязкова - Спирова

при участието на секретаря Албена Г. Василева
Сложи за разглеждане докладваното от Живка К. Желязкова - Спирова
Гражданско дело № 20232230102369 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 14:45 часа се явиха:

Ищцовото дружество Заложна къща „Корект плюс 20“ ЕООД, редовно призована се представлява от управителя Г. В. Х. и с адв. И. И. от АК – Б., надлежно упълномощен от 14.08.2023 г.

Ответницата С. Т. К., редовно призована се явява лично и с адв. К. от АК – С., надлежно упълномощен от 19.09.2023 г.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което и на осн. чл. 142, ал. 1 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и пристъпва към изясняване на фактическата страна по спора.

Съдът е направил подробен проекто-доклад в закрито заседание с Определение № 3315 от 31.10.2023 г.

На осн. чл. 146, ал. 3 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощниците на страните да изразят становище по доклада на съда.

АДВ. И.: Нямам възражения по проекто-доклада.

АДВ. К.: Нямам възражения по проекто-доклада. Моля съда да го допълни, тъй като в диспозитивната част не е посочено, че оспорваме представените писмени обяснения на С., относно тяхното съдържание.

На осн. чл. 193 от ГПК по отношение на предоставените писмени обяснения от ответницата на 16.03.2023 г. по искане на пълномощника на ответната страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по оспорване на представените по делото писмени обяснения от ответницата на 16.03.2023 г.

АДВ. И.: Оттегляме направеното искане в последната страница на исковата молба, тъй като същото е материализирано в писмения отговор. Поддържахме искането за разпит на двама свидетели. Същите ще доказват обстоятелството за извършването на ревизията, също така начина по който се е работило в заложената къща, как е била разпределена работата включително и тази на ищцата. Това са свидетелите Р. Г. Г. и З. П. Г. С оглед оспорването на съдържанието на това обяснение с тях ще доказваме, тъй като те са се разписали отдолу като свидетели.

АДВ. К.: Не възражам на искането за разпит на свидетелите. Моля да се разпитат трима свидетели Т. К. – баща на ответницата. Неговите показания ще бъдат във връзка с организацията на работа, както и след исканите обяснения от нея на 16.03.2023 г. Другите двама свидетели да бъдат при режим на призоваване, това са лица често срещани са в приложните билети З. И. Г. ЕГН ***** и адрес: гр. С., ул. С. Р. № . Разпита на този свидетел го искаме във връзка с това, че в приложените билети често се среща името на това лице като залогодател и с оглед оспорване истинността на съдържанието на приложените заложни билети да установим това лице толкова често ли е пътувало до С. и притежавало ли е вещи които са били заложени. Също така да се допусне свидетеля А. И. Р., ЕГН ***** от гр. С., ул. Р. № ..

АДВ. И.: С оглед направените искания моля за трети свидетел Г. М. М., който е отразен в приложен билет № 22160, който е обработен от г-жа К. с

това целим да установим дали е залагал тези вещи и дали не. Адреса му е гр. С., ж.к. С. к. бл. ., вх. . Искаме да оттеглим част от претенцията си, тъй като до настоящия момент г-жа К. е заплатила част от предизвестието изцяло е заплатила дължимото предизвестие за неспазено предизвестие поради това оттегляме претенцията си на стойност 698,38 лв. Моля в тази част да прекратите производството.

АДВ. К.: Съгласни сме да се прекрати производството, тъй като плащането е извършено преди завеждане на исковата молба, то претендираме за разноси в тази част.

АДВ. И.: Възразяваме по направеното искане за присъждане на разноси, тъй като плащането е извършено след образуване на настоящото производство. Понастоящем е образувана преписка № 1548/2023 г. на РП, поради което моля да спрете настоящото производство до приключването на наказателното производство.

АДВ. К.: Съгласен съм да се спре. Намирам, че има преюдициален характер.

АДВ. И.: Нося според дадените указания с оглед допуснатото оспорване за извършената ревизия както и за предоставените по делото билети, които представяме в оригинал. Представяме справка за сключените договори между дружеството и служителите както и длъжностната характеристика. Всички тези документи ги нося в оригинал, а в същото време тези документи ми ги искат в оригинал по наказателната преписка. Моля да ми предоставите възможност след евентуалното възобновяване на делото да ви ги представя. .

Съдът намира, че следва да прекрати гр.д. № 2369/2023 г. в частта, относно обезщетението за неспазен срок на предизвестие, намиращо правното си основание в чл. 220, ал. 1 от КТ с цена 698,38 лв., поради направено плащане.

Ето защо и на осн. чл. 232 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА гр.д. № 2369/2023 г. по описа на СлРС в частта, относно иска с правно осн. чл. 220, ал. 1 от КТ, а именно обезщетението за неспазен срок на предизвестие на стойност 698,38 лв.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред СлОС в

едноседмичен срок, считано от днес.

ДОПУСКА до разпит при режим на призоваване Г. М. М., с адрес: гр. С., ж.к. С. к. бл. ., вх. ., както и по почин на ответната страна. З. И. Г., ЕГН ***** и адрес: гр. С., ул. С. Р. № .и А. И. Р., ЕГН ***** от гр. С., ул. Р. № .

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане още двама свидетели по почин на ищцовата страна Р. Г. Г. и З. П. Г. и един свидетел по почин на ответната страна Т. П. К..

ЗАДЪЛЖАВА страните да внесат депозит за призоваване по сметка на СлРС на свидетелите всяка една от тях по 20 лв. за всеки свидетел в срок една седмица след евенталното възобновяване на производството.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на пълномощника на ищцовата страна да представи в оригинал или заверени преписи носените документи в настоящото заседание документи, лимититивно изброени от адв. Иванов в следващото с.з.

Съдът намира, че следва да се приложи хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, като спре настоящото производството поради наличието на друго преюдициално производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА гр.д. № 2369/2023 г. по описа на СлРС по общо съгласие на страните до приключване на наказателното производство № 1548/2023 г. на РП с цитирания по-горе номер.

Определението за спиране подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен срок пред СлОС, считано от днес.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че при изтичане на шест месечния срок, ако не постъпят молби за възобновяване делото ще бъде прекратено.

Делото да се докладва след приключване на наказателното производство за евентуално възобновяване на същото или постъпване на молба за това.

УКАЗВА на деловодителя да прави ежемесечни справки на какъв етап е и приключило ли е наказателно производство по преписка № 1548/2023 г. на

РП – Сливен.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 15.35 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____