

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1908

гр. София, 12.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 106-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на дванадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВ Т. ПЕТРОВ

като разглежда докладваното от МИРОСЛАВ Т. ПЕТРОВ Наказателно дело от общ характер № 20241110200411 по описа за 2024 година

В Софийски районен съд е внесен обвинителен акт срещу подсъдимия С. Г. Б., роден на ... г. в гр. ... за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а във вр. с чл. 130, ал. 1 НК.

Видно от фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, пострадала от престъпното посегателство по смисъла на чл. 74, ал. 1 НК е лицето С. Г. С.

Съдията-докладчик служебно констатира, че делото е родово /арг. от противното от чл. 35, ал. 2 НПК/ и местно подсъдно на Софийски районен съд, както и че същото следва да бъде насрочено за разглеждане в състав от един съдия /арг. от чл. 28, ал. 1, т. 1 НПК/, в открито разпоредително заседание, в хода на което да се обсъдят въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 1-8 НПК с участието на прокурор, подсъдимото лице, неговия упълномощен защитник и пострадалото лице.

Съобразявайки изискванията на чл. 21, т. 1 във вр. с чл. 22, т. 1, 2 и 3 от Директива 2012/29/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 година за установяване на минимални стандарти за правата, подкрепата и защитата на жертвите на престъпления и за замяна на Рамково решение 2001/220/ПВР на Съвета (ОJ L 315, 14.11.2012, р. 57–73) съдията-докладчик служебно намира, че са налице визираните в разпоредбата на чл. 144, ал. 3 НПК предпоставки за допускане на комплексна СППЕ с участието

на лекар със специалност „психиатрия“ и психолог, при които след запознаване с материалите по делото и след личен преглед на пострадалата, вещите лица да отговорят на следните въпроси:

1. Налице ли са специфични нужди от защита на С. Г. С. във връзка с участието ѝ в настоящото наказателното производство, като се съобразят личните качества на жертвата, видът и характерът на престъпното посегателство, както и обстоятелствата на престъплението?

2. Необходимо ли е по отношение на пострадалата С. Г. С. да се приложат част или всяка една от мерките по чл. 23, т. 2 и т. 3 от Директива 2012/29/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 година в хода на съдебното производство, а именно: а) извършване на разпитите на жертвата в помещения, предназначени или адаптирани за тази цел; б) извършване на разпитите на жертвата от или посредством професионалисти, специално обучени за тази цел; в) извършване на всички разпити на жертвата от едни и същи лица, освен ако това не противоречи на доброто правораздаване; г) извършване на всички разпити на жертви на сексуално насилие, на основано на пола насилие или на насилие при близки взаимоотношения, освен когато се провеждат от прокурор или съдия, от лице от същия пол като жертвата, ако жертвата желае това, в случай че това няма да засегне хода на наказателното производство; д) мерки за избягване на визуалния контакт между жертвите и извършителите, включително при представянето на доказателства, които мерки се осъществяват с подходящи средства, включително чрез използването на комуникационни технологии; е) мерки, с които се гарантира, че жертвата може да бъде изслушана без физически да присъства в съдебната зала, по-специално чрез използването на подходящи комуникационни технологии; ж) мерки, с които да се избегне ненужно разпитване на жертвата относно личния ѝ живот по въпроси, които не са свързани с извършеното престъпление; з) мерки, които позволяват провеждането на заседание при закрити врати?

3. Пострадалата С. Г. С. в състояние ли е да изрази информирано съгласие за вземане на конкретни мерки за защита спрямо нея и от какви мерки желае да се ползва, освен изброените такива по т. 2, респективно освен предложените такива от вещите лица?

Така мотивиран, на основание чл. 247б, ал. 2, т. 2 НПК, **Софийски районен съд, НО, 106 състав**

## **РАЗПОРЕДИ:**

**НАСРОЧВА** делото по **НОХД № 411/2024** г. по описа на Софийски районен съд, НО, 106 състав за разглеждане в открито разпоредително заседание, в състав от един съдия, **на 28.03.2024 г. от 13:00 часа.**

**ДА СЕ ПРИЗОВАТ** за посочената дата и час Софийска районна прокуратура, подсъдимото лице, неговия упълномощен защитник – адв. И. К. от САК, както и пострадалата С. С..

**ДОПУСКА** изготвянето на комплексна СППЕ с поставена в обстоятелствената част на разпореждането задача.

**ОПРЕДЕЛЯ** за вещи лица д-р А. М.-П. и Л. Б. – психолог, които да бъдат уведомени за поставената задача, както и за необходимостта от представяне на експертното заключение в съда, ведно с преписи за страните, минимум 7 дни преди датата на с.з.

**УКАЗВА** на прокурора, подсъдимото лице, неговия защитник и пострадалото лице, на основание чл. 247в, ал. 3 НПК, че в седемдневен срок от връчването на настоящото разпореждане имат право да направят своите искания и да дадат писмен отговор на въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, които предстои да бъдат обсъдени в разпоредителното заседание, а именно: подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на

защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

**УКАЗВА** на прокурора, подсъдимото лице, неговия защитник и пострадалото лице, на основание чл. 248, ал. 3 и ал. 4 НПК, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила в досъдебното производство, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени, както и че в разпоредителното заседание не се обсъждат нарушения, свързани с допускането, събирането, проверката и оценката на доказателствата и доказателствените средства.

**УКАЗВА** на пострадалото лице, на основание чл. 247в, ал. 4 НПК, че в седемдневен срок от връчването на настоящото разпореждане има право да направи писмено искане за конституиране като частен обвинител и граждански ищец, което е задължителна предпоставка за възникване на правата му по чл. 79 НПК и чл. 87 НПК: да предяви граждански иск; да се запознае с делото и да прави необходимите извлечения; да иска обезпечение на гражданския иск; да представя доказателства; да участва в съдебното производство; да прави искания бележки и възражения и да обжалва актовете на съда, когато са накърнени неговите права и законни интереси.

**УКАЗВА** на пострадалото лице, че ако съществува основателен риск за живота или здравето му, по негово искане съдът може да вземе мерки за защита по чл. 67, ал. 1 НПК като забрани на обвиняемото лице да го доближава непосредствено, да осъществява контакт с него под каквато и да е форма, включително по телефон, чрез електронна или обикновена поща и факс, да посещава определени населени места, райони или обекти, в които

пострадалото лице пребивава или посещава, да издаде европейска заповед за защита или да вземе мерки за неговата незабавна защита по чл. 123, ал. 2, т. 1 НПК, когато са налице достатъчно основания да се предполага, че в резултат на свидетелстването е възникнала или може да възникне реална опасност за живота или здравето му, на неговите възходящи, низходящи, братя, сестри, съпруг или лица, с които се намира в особено близки отношения чрез временно осигуряване на лична физическа охрана от органите на министерството на вътрешните работи.

**УКАЗВА** на пострадалото лице, на основание чл. 247в, ал. 2 НПК, че има право да се яви в съдебната фаза с упълномощен от него повереник, както и че на основание чл. 100, ал. 2 НПК може да му бъде назначен служебен такъв ако не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение и желае да има повереник, в който случай следва да депозира в съда писмено искане в тази насока седемдневен срок от връчването на настоящото разпореждане, **като едновременно с това представи доказателства за имущественото си състояние**, както и че при евентуално неспазване на определения му срок по неуважителни причини носи отговорност по чл. 405, ал. 1 ЗСВ и ще му бъде наложено наказание „глоба“ в размер до 2 000,00 лв.

**УКАЗВА** на пострадалото лице, че участието ѝ в предстоящото разпоредително заседание НЕ Е задължително.

**УКАЗВА** на подсъдимото лице, на основание чл. 247в, ал. 1 НПК, че има право да се яви в съдебната фаза с упълномощен от него защитник, както и че може да му бъде назначен служебен защитник в случаите по чл. 94, ал. 1 НПК, а именно: подсъдимото лице е непълнолетно; ако подсъдимото лице страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава само; делото е за престъпление, за което се предвижда лишаване от свобода не по-малко от десет години или друго по-тежко наказание; ако не владее български език; интересите на подсъдимите лица са противоречиви и един от тях има защитник; ако е направено искане по чл. 64 НПК или подсъдимото лице е задържано; делото се разглежда в отсъствието на

подсъдимото лице; подсъдимото лице не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това.

**УКАЗВА** на подсъдимото лице, на основание чл. 247б, ал. 1 НПК, **че присъствието му в съдебно заседание Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО, тъй като съгласно чл. 269, ал. 2 НПК присъствието му е необходимо за разкриване на обективната истина, както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие съгласно чл. 269, ал. 3 НПК:** ако не е намерено на посочения от него адрес или е променило същия, без да уведоми съответния орган; местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; подсъдимото лице е редовно призовано, не е посочило уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247в, ал. 1 НПК; или се намира извън пределите на Република България и местоживеенето му не е известно, не може да бъде призовано по други причини или е редовно призовано и не е посочило уважителни причини за неявяването си.

**УКАЗВА** на прокурора, подсъдимото лице, неговия защитник и пострадалото лице, на основание чл. 247в, ал. 5 НПК, че разполагат с възможността да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения в деловодството на съда.

**ДА СЕ ИЗИСКА** актуална справка за съдимост на подсъдимото лице, в т.ч. за осъжданията извън страната.

**ДА СЕ ВРЪЧАТ** преписи от разпореждането на СРП, пострадалото лице, упълномощения защитник и подсъдимото лице, а на последния и препис от обвинителния акт, като книжата за пострадалото и подсъдимото лице да се връчат чрез ръководителите на съответното структурно звено на ГДО.

**Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване и/или протестиране.**

**Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_**