

РЕШЕНИЕ

№ 80

гр. Бургас, 07.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, LVII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на седемнадесети януари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Красимира Т. Донева

при участието на секретаря ГЕРГАНА В. СТЕФАНОВА
като разгледа докладваното от Красимира Т. Донева Административно
наказателно дело № 20232120204340 по описа за 2023 година

Производството е по реда на 58д - 63д от ЗАНН.

Образувано е по повод жалба на М. Ж. Д., с ЕГН *****, против Наказателно
постановление № 22-0769-001343/20.07.2022 г., издадено от Началник група в ОД МВР,
Сектор „Пътна полиция“ – Бургас, с което за нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП, на
основание чл. 175, ал. 3, предл. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в
размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за 6 месеца. Иска се отмяна на
НП. Твърди се, че жалбоподателят не е собственик на МПС и не е знаел за служебното
прекрятяване на регистрацията на автомобила.

В открито съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява и не
изпраща представител.

За въззиваемата страна – Началник група в ОД МВР – Бургас, Сектор „Пътна полиция“
– Бургас, редовно призовани, се явява юк. Ж.. Поддържа представено писмено становище,
като моли за потвърждаване на наказателното постановление.

След като обсъди направените в жалбата оплаквания, становището на въззиваемата
страна, събраните по делото писмени и гласни доказателства и извърши проверка на
обжалваното наказателно постановление, съдът приема за установено следното:

На 01.05.2022 г., около 11:55 ч., в гр. Бургас, по ул. „Т.“ посока до П. в посока ул. „П.“,
жалбоподателят Д. управлявал лек автомобил „БМВ“ 520 с рег. № ****, собственост на Ж.Т.
Д., с ЕГН *****, който не е регистриран по надлежния ред – със служебно прекратена
регистрация от 19.10.2021г. на основание чл. 143, ал. 10 от ЗДвП.

За установеното нарушение актосъставителят съставил срещу жалбоподателя АУАН. Във връзка със съставения акт е била образувана преписка за евентуално извършено престъпление по чл. 345, ал. 2 от НК – за управление на МПС, което не е регистрирано по законоустановения ред. По преписката е снето писмено сведение от водача, който е обяснил, че не е знаел, че МПС е с прекратена регистрация, поради липса на застраховка „Гражданска отговорност“. Изготвена била и докладна записка. С Постановление от 27.06.2022 г. Районна прокуратура – Бургас е отказала да образува досъдебно производство с мотив, че деянието не покрива признаците на престъплението по чл. 345, ал. 2 от НК. Материалите по преписката били върнати отново в ОД МВР – Бургас, Сектор „Пътна полиция“. На 20.07.2022 г. било издадено атакуваното наказателно постановление.

Видно от съдържащите се в административно-наказателната преписка справки, собственик на процесното МПС е Ж.Т. Д., като регистрацията му в КАТ е прекратена на 19.10.2021 г. с основание „без ГО“.

Наказателното постановление е връчено на 05.10.2023 г., а жалбата е депозирана на 06.10.2023 г.

Съдът, въз основа на императивно вмененото му задължение за цялостна проверка на издаденото НП относно законосъобразност и обоснованост, както и относно справедливостта на наложеното административно наказание, и предвид така установената фактическа обстановка, направи следните **правни изводи**:

Жалбата е подадена в законоустановения срок по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН, от надлежно легитимирано лице и е допустима. Разгледана по същество е основателна.

Наказателното постановление е издадено от оправомощено за това лице – Р.П. на длъжност Началник група в ОД МВР гр.Бургас, Сектор „Пътна полиция“ Бургас, съгласно приложената на лист 18-19 Заповед №8121з-1632/02.12.2021г. на Министъра на МВР. АУАН също е съставен от компетентно (териториално и материално) лице. Административно-наказателното производство е образувано в срока по чл. 34 от ЗАНН, а наказателното постановление е било издадено в шестмесечния срок, считан от Постановлението на прокурора за отказ да образува ДП. Бургаският районен съд счита, че при издаването на акта и НП не са били допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до накърняване правото на защита на жалбоподателя.

Според легалното определение на § 6, т. 18а от ДР на ЗДвП, "регистрация" е административно разрешение за превозното средство да участва в пътното движение, включващо идентификацията на превозното средство и издаването на табели с регистрационен номер. Съгласно разпоредбата на чл. 140. ал. 1 от ЗДвП, по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. По пътищата, включени в обхвата на платената пътна мрежа, се допускат само пътни превозни средства, за които са изпълнени задълженията по установяване на размера и заплащане на пътните такси по [чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата](#). Според чл. 143, ал. 10 от ЗДвП,

служебно се прекратява регистрацията на пътни превозни средства, за които е получено уведомление от Гаранционния фонд по [чл. 574, ал. 11 от Кодекса за застраховането](#), и се уведомява собственикът на пътното превозно средство. Служебно прекратена регистрация на пътно превозно средство се възстановява служебно при предоставени данни за сключена застраховка от Гаранционния фонд по реда на [чл. 574, ал. 6](#) или по желание на собственика след представяне на валидна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите.

В окомплектованата по реда на чл. 60, ал. 2 от ЗАНН административно-наказателна преписка не се съдържа доказателство към момента на проверката собственикът на МПС – Ж. Д. да е бил уведомен за служебното прекратяване на регистрацията на МПС, за да е изводимо и знанието на жалбоподателя-ползвател на МПС за това обстоятелство. Изобщо, от материалите по делото не се установява знание на жалбоподателя, че регистрацията на предоставения му и управляван от него автомобил е била прекратена служебно. В случая процесното МПС е собственост на друго лице, било е оборудвано с необходимите 2 броя регистрационни табели и е имало свидетелство за регистрация, поради което жалбоподателят не може да предполага, че автомобилът е с прекратена регистрация. Следователно не може да се направи извод, че към датата на извършване на проверката водачът е знаел, че управляваният от него автомобил е със служебно прекратена регистрация, а липсата на вина изключва административнонаказателната му отговорност, тъй като не е осъществил от субективна страна състава на посоченото в разпоредбата на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП административно нарушение.

Съгласно разпоредбата на чл. 18, т. 2 от Наредба № I- 45 от 24 март 2000 година за регистрацията, отчета, пускането в движение и спирането от движение на моторни превозни средства и на ремаркетата, теглени от тях (Наредбата) - регистрацията на съответното превозно средство може да се прекратява служебно, като това може да стане съгласно разпоредбата на чл. 18б, ал. 1, т. 8 от същата Наредба – по реда на чл. 143, ал. 10 от ЗДвП след уведомление от Гаранционния фонд по чл. 574, ал. 11 от Кодекса за застраховането, като съгласно разпоредбата на чл. 143, ал. 10 от ЗДвП, възпроизведена в разпоредбата на чл. 18б, ал. 2 от горепосочената Наредба – задължително следва да бъде уведомен собственикът на превозното средство от съответните органи на отдел КАТ към съответното ОД МВР за тази прекратена регистрация. От писмените доказателства се установява, доколкото нищо не сочи противното, че лекият автомобил, управляван от жалбоподателя, е с прекратена регистрация поради липса на застраховка "Гражданска отговорност", считано от 19.10.2021 г., т.е в деня на нарушението, задължителната застраховка "Гражданска отговорност", е била прекратена. Също така за това действие не е уведомен собственикът на автомобила. Следователно наказващият орган не е изпълнил задължението си по чл. 143, ал. 10 от ЗДвП да уведоми собственика за извършеното служебно прекратяване на регистрацията. Уведомяването на собственика на автомобила е императивно задължение, което ако не е реализирано, то в случая не е налице фактическият състав на чл. 143, ал. 10 от ЗДвП. В този смисъл е и Тълкувателно постановление № 2/05.04.2023 г., по т.д. № 3/2022 г. на ООС от НК на ВКС и I и II колегии на ВАС – "Не се наказва с предвиденото в [чл. 175, ал. 3 от Закона за](#)

движението по пътищата административно наказание водач, който управлява моторно превозно средство, чиято регистрация е служебно прекратена по реда на чл. 143, ал. 10 от Закона за движението по пътищата, без за това да е уведомен собственикът на моторното превозно средство".

С оглед на изложеното жалбата е основателна, а обжалваното наказателно постановление се явява необосновано и недоказано, и на това основание подлежи на отмяна.

Жалбоподателят не е поискал присъждане на разноски и не е представил доказателства за сторени такива, поради което съдът не дължи произнасяне.

Мотивиран от изложеното, Бургаски районен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 22-0769-001343/20.07.2022 г., издадено от Началник група в ОД МВР, Сектор „Пътна полиция“ – Бургас, с което на М. Ж. Д., с ЕГН *****, за нарушение на чл. 140, ал.1 от ЗДвП, на основание чл. 175, ал. 3, предл. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за 6 месеца.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Административния съд-Бургас в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____