

РЕШЕНИЕ

№ 605

гр. Русе, 11.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ралица Й. Русева

при участието на секретаря Мирослава Т. Пенева
като разгледа докладваното от Ралица Й. Русева Административно наказателно дело № 20224520201295 по описа за 2022 година

Производството е по чл.60 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от Г. Р. Н. от гр.Русе, против Наказателно постановление № 22- 1882-000157 от 22.07.2022 г. на Началник РУ в ОДМВРРусе, РУ 01 Русе, с което за административно нарушение по чл.6 т.1 от ЗДвП и по чл.100 ал.І т.1 от ЗДвП, са наложени административни наказания, както следва- на основание чл.183 ал.VII от ЗДвП- глоба в размер на 300 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец, на основание чл.183 ал.І т.1 пр.2 от ЗДвП- глоба в размер на 10 лв.Жалбоподателят моли съда да отмени постановлението като незаконосъобразно, като твърди, че са допуснати съществени процесуални нарушения.

Ответникът по жалбата счита същата за неоснователна.

Русенска районна прокуратура, редовно призована, не изпраща представител, и не взема становище по жалбата.

От събраните доказателства съдът приема за установена следната фактическа обстановка:

Жалб.Н. е правоспособен водач на МПС.На 18.06.2022 г., около 14.25 часа, управлявайки лек автомобил „Мерцедес“ Ц 200 ЦДИ с рег. № Р 7793 ВХ, жалбоподателят бил установен да навлиза след забранителен знак „В 2“, поставен на стойка при временна организация на движението в гр.Русе по ул.“Св.Д.Басарбовски“ до № 111 в посока бул.“България.В хода на проверката лицето не представило и контролен талон от СУМПС.Във връзка с така установеното, на жалб.Н. била наложена глоба с фиш сериен № 0147164 от 18.06.2022 г., лично връчен на посочената дата.Впоследствие, на 20.06.2022 г. във връзка със същото

административно нарушение- навлизане в пътен участък, указан като забранен с пътен знак „В 2“, извършено на 18.06.2022 г. в гр.Русе, в 14.25 часа, по ул.“Св.Д.Басарбовски“, срещу Н. бил съставен и акт за нарушение, квалифицирано по чл.7 ал.IV от ЗДвП.На 23.06.2022 г. с мотивирана резолюция № 22- 1882- М 000016, административнонаказателното производство по съставения акт за нарушение серия АД № 75502 от 20.06.2022 г. било прекратено поради неправилното квалифициране на нарушението.На 28.06.2022 г. е съставен нов АУАН № 22- 1882- 000157, при напълно идентична на посочената фактическа обстановка, срещу жалб.Г. Р. Н., като му били вменени административни нарушения по чл.6 т.1 от ЗДвП и по чл.100 ал.I т.1 от ЗДвП.Актът е предявен, подписан с формални възражения и лично връчен.Въз основа на акта е издадено обжалваното наказателно постановление с наложението административни наказания, което е обжалвано с доводи за незаконосъобразност.В жалбата се твърди, че срещу Н. за нарушението по чл.6 т.1 от ЗДвП е съставен още един фиш и акт за нарушение.

Приетото за установено се доказва от приложените по делото писмени доказателства и доказателствени средства- АУАН № 22- 1882- 000157 от 28.06.2022 г., мотивирана резолюция № 22- 1882- М 000016 от 23.06.2022 г., АУАН № 22- 1882- М000016 от 20.06.2022 г., справка за анулирани електронни фишове за периода от 18.06.2022 г. до 20.06.2022 г., фиш за наложена глоба от 18.06.2022 г., докладна записка, справка за нарушител, оправомощителна заповед, показанията на св.Т.- актосъставител.Събраните гласни доказателства следва да се ценят изцяло като последователни и кореспондиращи със съвкупния доказателствен материал.

Анализът на доказателствата налага следните ПРАВНИ ИЗВОДИ:

Жалбата, като депозирана от лице, притежаващо процесуална легитимация, е допустима.Разгледана по същество, е основателна.

Обжалваното наказателно постановление е незаконосъобразно.

Събраните доказателства недвусмислено сочат, че наказващият орган се е произнесъл по образуваното административнонаказателно производство с мотивирана резолюция на основание чл.54 ал.I т.7 от ЗАНН.Този акт не е атакуван по реда на чл.58 д от ЗАНН и е влязъл в законна сила с всички правни последици.Съставянето на нов акт за нарушение след прекратяване на производството /АУАН № 22- 1882- 000157 от 28.06.2022 г./ е незаконосъобразно.Незаконосъобразно се явява и издаденото наказателно постановление. От друга страна, видно от доказателствата по делото, действията на жалбоподателя, определени като нарушение по чл.100 ал.I т.1 от ЗДвП, са обсъдени и квалифицирани за пръв път именно в АН, съставен на 28.06.2022 г., след издадената мотивирана резолюция за прекратяване на производството. Именно поради това не може да се приеме и доказаност на това нарушение, доколкото актът за нарушение не може да се ползва с презумптивна доказателствена сила, тъй като не е редовно съставен и по същество е напълно в противоречие с процесуалния закон. Веднъж прекратено по реда на чл.58 д от ЗАНН, производството не може да бъде „възобновено“ по начина, по който това е сторено чрез съставяне на нов акт за нарушение и издаване на наказателно постановление.Актът по чл.58

д т.3 от ЗАНН- резолюция, е самостоятелна алтернатива на акта по чл.58 д т.1 от ЗАНН-наказателно постановление , отделен процесуален ред за окончателно решаване на дадено производство от АНО.

При така изложеното, съдът намира, че следва да отмени издаденото наказателно постановление като незаконосъобразно.

Мотивиран така и на основание чл.63 ал.ІІ т.1 от ЗАНН съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 22- 1882- 000157 от 22.07.2022 г. на Началник РУ ОДМВР Русе, РУ 01 Русе, с което на Г. Р. Н. с ЕГН *****, за нарушения по чл.6 т.1 от ЗДвП и по чл.100 ал.І т.1 от ЗДвП, са наложени административни наказания, на основание чл.183 ал.VII от ЗДвП, са наложени административни наказания ГЛОБА в размер на 300 /триста/ лева и ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО да се управлява МПС за срок от 1 /един/ месец.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14- дневен срок от известяването му на страните, пред Русенски административен съд.

Съдия при Районен съд – Русе: _____