

ПРОТОКОЛ

№ 668

гр. П., 29.06.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на двадесет и девети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РУМЕН П. ЛАЗАРОВ

при участието на секретаря ДАФИНКА Н. БОРИСОВА
и прокурора Ив. Н. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от РУМЕН П. ЛАЗАРОВ Частно наказателно дело № 20224400200420 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:06 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА **К. АС. ИС.** редовно призован, доведен от Затвора – гр. П., се явява лично.

За ЗАТВОРА – П. се явява гл. инсп. В.Т., редовно упълномощена.

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – П. се явява прокурор И.Й..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ГЛ. ИНСП. Т.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА **К. АС. ИС.:** Да се даде ход на делото. Не желая адвокатска защита.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молбата за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода **К. АС. ИС.**..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

К. АС. ИС. - роден на ***г. в гр. П., с постоянен и настоящ адрес: село Б., общ. Б., обл. В., ул. „****“ №***, българин, български гражданин, със

средно образование, неженен, ЕГН *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ГЛ. ИНСП. Т.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане за разпит на свидетеля П.К.Г., който водим и моля, да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не възразявам да бъде допуснат до разпит воденият свидетел.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА К. АС. ИС.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел П.К.Г..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

П.К.Г. – 49 години, неосъждан, без родство.

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същия обеща да говори истината пред съда.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля П.К.Г..

СВИДЕТЕЛЯТ П.Г.: Уважаеми г-н Съдия, лишеният от свобода И. демонстрира трайна тенденция за примерно поведение. Настанен е в ЗООТ „П.” през месец август 2019г. Дистанцира се от осъдените с деструктивни прояви. Избягва конфликтни ситуации. Активно е участвал в образователен процес в затвора В.. Спазва изцяло правилата и реда в общежитието. Сътрудничи на администрацията. От постъпването си в общежитието е трудово ангажиран. Дълго време е работил на външен обект, като общ

работник. Отзивите относно работата му са добри. Съвестен и отговорен при изпълнение на поставените задачи. Положителните прояви дадоха възможност да бъде сменен режима му на изтърпяване от общ на лек. Многократно е награждаван с домашен отпуск. Не е имало инциденти в обществото. Плана на присъдата се изпълнява. Рискът от рецидив има трайна положителна тенденция, към момента е граничещ към нисък – 43 точки. Няма нищо отрицателно относно поведението и личността на лишения от свобода, което дава основание да се подкрепи неговата молба за условно-предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ГЛ. ИНСП. Т.: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА **К. АС. ИС.:** Нямам въпроси.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

ГЛ. ИНСП. Т.: Няма да соча други доказателства.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА **К. АС. ИС.:** Няма да соча други доказателства.

С оглед становищата на страните, съдът счита, че като писмени доказателства следва да се приемат доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода, Становище на Затвора – гр. П. относно лишения от свобода и справка за изтърпяно наказание от лишения от свобода, изготвена от Затвора – гр. П..

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ВЛАГА в делото чрез прочитане писмените доказателства, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода, Становище на Затвора – гр. П. относно лишения от свобода и справка за изтърпяно наказание от лишения от свобода, изготвена от Затвора – гр. П..

Съдът намира, че следва да се приключи съдебното следствие и се даде ход за прения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА ПО СЪЩЕСТВО**

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, намирам, че молбата е основателна и следва да бъде уважена. По делото са налични множество доказателства, все положителни относно промяната в неговото поведение и отношение към извършеното от неговото правонарушение. Изтърпял е над 90% от наказанието си „Лишаване от свобода“, няма допуснати дисциплинирани нарушения, награждаван е многократно. Смятам, че тенденцията е устойчива в неговото поведение. Предлагам да уважите молбата му.

ГЛ. ИНСП. Т. : Уважаеми г-н Председател, становището на затвора е положително. Моля И. да бъде условно предсрочно освободен.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА К. АС. ИС.: Желая да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът намира делото за изяснено и обяви, че се оттегля на съвещание за произнасяне на определение.

След съвещание, съдът намира следното:

Лишеният от свобода К. АС. ИС. изтърпява наказание по НОХД №49/2007г. по описа на Окръжен съд – гр. П. в размер на **20 /двадесет/ години** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 06.08.2006г.

Към **29.06.2022 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **15 години, 10 месеца и 23 дни** лишаване от свобода.

Към **06.07.2022 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **15 години и 11 месеца** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 29.06.2022 г. – 5 месеца и 3 дни

Неизтърпян остатък към 06.07.2022 г. – 4 месеца и 26 дни.

Съдът намира, че предложението на началника на затвора е основателно. От доказателствата по делото се установява, че по време на престоя си в затвора, лишеният от свобода К. АС. ИС. е имал добро поведение, честно отношение към труда, не е нарушавал вътрешния ред, съвестно е изпълнявал поставените му задачи, с което е показал, че се е

поправил. Поради това съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 70 от НК за условно предсрочно освобождаване на осъдения К. АС. ИС..

Съдът намира, че на осъдения К. АС. ИС. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението на съда в сила – 06.07.2020г., съобразно изготвената от затвора - гр. П. справка.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание **чл.70 от НК УСЛОВНО-ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода **К. АС. ИС.** - роден на ***г. в гр. П., с постоянен и настоящ адрес: село Б., общ. Б., обл. В., ул. „***“ №***, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, ЕГН ***** от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, наложено му по НОХД №49/2007г. по описа на Окръжен съд – гр. П. в размер на **4 месеца и 26 дни** лишаване от свобода към датата на влизане в сила на определението – **06.07.2022 година**.

На основание **чл.70 ал.6 от НК**, съдът **УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **4 месеца и 26 дни** по отношение на осъдения **К. АС. ИС.** с установена самоличност, след влизане на определението в сила.

На основание **чл.73 ал.1 от НК ВЪЗЛАГА** надзор на възпитателните грижи на Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Началника на Затвора – гр. П., Окръжна прокуратура – гр. П. и бюро “Съдимост” за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – гр. В.Т. в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

Съдия при Окръжен съд – П.: _____

Секретар: _____