

# ПРОТОКОЛ

№ 12

гр. П, 23.09.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – П** в публично заседание на двадесет и трети септември,  
през две хиляди двадесет и П година в следния състав:

Председател:	Александър Люб. Александров
Съдебни заседатели:	АНТОАНЕТА СОТИРОВА ДОБРЕВА ВАЛЕНТИН ЙОРДАНОВ КРЪСТЕВ

при участието на секретаря Константина Д. Рядкова  
и прокурора Живко Динев Пенев (ОП-П)

Сложи за разглеждане докладваното от Александър Люб. Александров  
Наказателно дело от общ характер № 20215200200333 по описа за 2021  
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Подсъдимите К. В. К. и Г. П. ПР. се явяват лично и с адв. Е.П. от АК - П  
- редовно упълномощена.

За Окръжна прокуратура – П се явява прокурор П..

По хода на делото:

**АДВ. П.:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуална пречка за даване ход на  
разпоредително заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

*Сне се самоличността на подсъдимите, както следва:*

**К. В. К.** – роден на 11.0\*.1989 г. в

гр. П, с постоянен адрес в с. Д, общ. П, български гражданин, със средно образование, неженен, на работа във фирма „И“, като монтажист, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

**Г. П. ПР.** – роден на 10.06.1986 г. в гр. П, с постоянен адрес в с. Б, общ. П, български гражданин, с висше образование, неженен, работи на частно в строителството, неосъждан /реабилитиран/, ЕГН \*\*\*\*\*.

**ПОДС. К.:** Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни.

**ПОДС. П.:** Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни.

На подсъдимите **СЕ РАЗЯСНИХА** правата по чл. 55, чл. 94, чл. 115, ал. 4 и чл. 2\*4 от НПК.

**ПОДС. К.:** Разбрах правата си.

**ПОДС. П.:** Разбрах правата си.

*НЕ ПОСТЪПИХА ОТВОДИ НА СЪДА, СЕКРЕТАРЯ И ПРОКУРОРА.*

**НА СТРАНИТЕ СЕ РАЗЯСНЯВА**, че с оглед измененията в НПК, в сила от 05.11.201\* г., на днешната дата ще се проведе открито разпоредително заседание, на което ще се обсъждат въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, а именно: 1. подсъдно ли е делото на съда; 2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; 3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; 4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; 5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; 6. взетите мерки за процесуална принуда; \*. искания за събиране на нови доказателства; 8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Наясно сме с въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК и сме готови да пристъпим към обсъждането им.

**ПРОКУРОРЪТ:** По въпросите на чл. 248, ал. 1 от НПК становището ми е следното: Делото е подсъдно на Окръжен съд – П, съобразно правилата чл. 35, чл. 36 и чл. 41, ал. 2 от НПК. Липсват основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. По мое виждане не са допуснати в досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила и същите да ограничават правата на двамата обвиняеми. Относно разглеждане на делото по особените правила, сме постигнали съгласие за споразумение с подсъдимия К. В. К., както следва: **1.** За престъплението по чл. 2\*\*а, ал. 3, предложение 1 във връзка с ал. 2, предл. 2 НК във връзка с чл. 20, ал. 2 от НК във връзка с чл. 26, ал. 1 от НК – една година лишаване от свобода и 2500 лв. глоба. **2.** За престъплението по чл. 2\*\*а, ал. \* от НК – една година лишаване от свобода. **3.** За престъплението по чл. 2\*8, ал. 6 – една година лишаване от свобода и 2500 лв. глоба. **4.** За престъплението по чл. 339, ал. 1 от НК – една година и четири месеца лишаване от свобода, като на основание чл. 23 от НК да се определи и наложи едно общо наказание в размер на 1 година и 4 месеца лишаване от свобода, което на основание чл. 66, ал. 1 от НК бъде отложено с изпитателен срок от три години, както и глоба в размер на 2500 лв., което представям в писмен вид. Не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател. Не са налице основания за назначаване на резервни защитници, преводачи или тълковници, или да се извършват съдебно-следствени действия по делегация. На този етап не се налага изменение на мярката за процесуална принуда. Нови доказателства няма да соча.

**АДВ. П.:** Напълно споделям становището по посочените въпроси на прокурора по чл. 248, ал. 1 от НПК. Желаем делото да се разгледа по реда на Глава 2\* от НПК, а именно утвърждаване от Вас на постигнатото с прокурора споразумение относно параметрите на наказанията на моя подзащитен К. В. К., с оглед вмененото му престъпление. Други доказателствени искания нямаме.

Съдът констатира, че по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, които следва да се обсъдят, се взе становище както от прокурора, така и от защитата на подсъдимите.

Делото е подсъдно на Окръжен съд – П с оглед внесения обвинителен акт и разпоредбата на чл. 35, ал. 2 от НПК, която сочи делата за кои престъпления са подсъдни като П инстанция на Окръжен съд, а Окръжен съд – П е компетентен, съгласно разпоредбата на чл. 36, ал. 1 от НПК.

Настоящият състав на съда счита, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Не са налице съществени процесуални нарушения на ДП, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, и които да са дали основание за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокурора.

Налице е искане от защитата за разглеждане на делото по реда на Глава 2\* – споразумение.

Не се налага привличането на резервен съдия и съдебен заседател, назначаване на резервен защитник, вещо лице, преводач, тълковник или извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По изложените съображения, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ, ЧЕ НЕ КОНСТАТИРА** допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

**ПРИКЛЮЧВА** разпоредителното заседание.

**ПРИСТЪПВА** към разглеждане на делото по реда на Глава 2\* от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Представям писмено споразумение, което моля да одобрите.

**АДВ. П.:** Съгласна съм с параметрите на споразумението.

**ПОДС. К.:** Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен.

Наясно съм с последиците от споразумението. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждането на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 5 от НПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕДЛАГА НА СТРАНИТЕ** промяна в постигнатото споразумение относно правната квалификация на деянието. Според съда от същата следва да отпаднат разпоредбите на Параграф 5 и Параграф 6 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за културното наследство. В хипотезата на тези правни норми се уреждат т. нар. заварени положения, доколкото предвидените в техните хипотези юридически факти са действия по установяване на фактическа власт върху движими археологически обекти от посочените в тях видове до влизане в сила на Закона за културното наследство, което е станало на 10.04.2009 г. Според обвинителния акт подсъдимите са държали вещи от горния вид на 10.05.2020 г.

**ПРОКУРОРЪТ:** Приемаме да отпаднат Параграф 5 и Параграф 6 от ПРЗ и ЗКН по обвинението по пункт 2, тоест за престъплението по чл. 2\*8, ал. 6 от НК.

**АДВ. П.:** Също нямам възражения по предложеното от съда отпадане на Параграф 5 и Параграф 6 от ПРЗ от ЗКН, отнасящи се към второто обвинение.

**ПОДС. К.:** Съгласен съм да отпаднат тези параграфи. Наясно съм с последиците от споразумението. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждането на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение:

**ПОДСЪДИМИЯТ К. В. К.**, роден на \*\*\*\*. в гр.П, с постоянен адрес в с.Д, общ.П, ЕГН \*\*\*\*\*, български гражданин, със средно образование, неженен, на работа във фирма „И“, като монтажист, неосъждан

### **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ**

1. **В периода от есента на 2019 г. до 10.05.2020 г. включително**, при условията на продължавано престъпление, в съучастие като съизвършител с Г. П. ПР., с ЕГН \*\*\*\*\* от с. Б, ул. „Д.Д.“ № 16, не по законоустановения ред, предвиден в чл. 5\*, ал. 2 и чл. 148, ал.1 и ал. 2 от Закона за културното наследство, е извършил изкопни работи на територията на недвижима културна ценност по смисъла на чл. 146, ал.3, вр. с ал. 1 от Закона за културното наследство (унищожили стратиграфски пластове и археологически структури] в местността „Г“ (В), землище на с. Ц, общ. П, като при извършване на деянието са използвани технически средства: метал- детектор без сериен номер представляващ метална щека от три части с ръкохватка, монтирана сонда и модул в черен цвят, метал-детектор марка „MOLE PRO“, „Delta Pulse“, 1 бр. права лопата, 3 бр. кирки, 3 бр. мотики, 3 бр. брадви, 1 бр. ножица, 1 бр. маслен крик, 1 бр. трион за дърво, 1 бр. метален лост, 1 бр. отвертка и 3 бр. оптяжни колани, ведно с два бр. стяги - престъпление по чл. 2\*\*а, ал. 3, предложение 1 във вр. с ал. 2, предл. 2 НК във връзка с чл. 20, ал.2 НК във връзка с чл. 26, ал. 1 от НК.

За така извършеното престъпление по чл. 2\*\*а, ал. 3, предложение 1 във вр. с ал. 2, предл. 2 НК във връзка с чл. 20, ал. 2 НК във връзка с чл. 26, ал. 1 от НК се определя и налага наказание при условията на чл. 54, ал. 1 от НК – една година лишаване от свобода и глоба в размер на 2 500 лв.

2. **На 10.05.2020 г.**, в местността „Г“ (В), землище на с. Ц, общ. П, в

съучастие като съизвършител с Г. П. ПР., с ЕГН \*\*\*\*\* от с. Б, ул. „Д.Д.“ № 16, е държал повече от три археологически обекта, имащи статут на културни ценности с категория „национално значение“ по смисъла на чл. \* ал. 1, чл. 53 т. 1 и чл. 146 ал. 1 от ЗКН, общо 105 бр.(сто и пет броя),които не са идентифицирани и регистрирани по съответния ред по Глава VI, раздел II чл. 96, чл. 9\* ал. 1, ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. \*, чл. 98 - чл. 10\* от Закона за културното наследство и чл. 4 ал. 1 - ал. 3, Раздел II чл. 8-19 и раздел III чл. 20-23 Наредба № Н-3/03.12.2009г. за реда за извършване на идентификация и водене на регистъра на движими културни ценности, всички на обща стойност - 881 лв.(осемстотин осемдесет и един лева), както следва:

- 1 бр. хромел, изработен от камък, с кръгла форма с диам. 32 см., с пробити два отвора, единият в средата с р-ри 8.00 см, а другият в корпуса с р-ри 3.00 см; деб. 6,5 см. Датировка - късна античност. Състояние много добро. Покрит с почвени наслоявания. Няма данни за консервация на стойност 100 лв.

4 бр. фрагменти от долиуми (дъна и малка част от стените), от глина с груба структура, кафявочервен цвят. Размери: диам. дъна - 12,00 см; 11,00 см; 8,00 см; \*,00 см. Запазена височина на фрагментите: 12,00 см; 6,5 см; 11,5 см; 11,5 см. Датировка - античност. Покрит с почвени наслоявания. Няма данни за консервация на обща стойност 20 лв.

1 бр. Тежест за стан, от глина с груба структура, пирамидална форма, с пробити отвори в горната част за окачване, червенокафяв цвят. Размери: 8,\*/ 5,5/13,4 см. Датировка - античност. Добро състояние, покрита с почвени наслоявания. Няма данни за консервация, на стойност 20 лв.

\* бр. глинени тежести за стан ( 6 бр. с пирамидална форма; 1бр. с конусовидна форма), с пробити отвори в горната част за окачване. Размери в см: 13,00/\*,4/6,9; 11,5/6,5/6,8; 13,00/5,2/\*,4; 12,00/\*,8/\*,6; 13,00/\*,\*;

13,5/6,3/\*,2;10,5/\*,3. Датировка - Датировка - античност. Добро състояние (едната с отчупена част от основата), покрити с почвени наслоявания. Няма данни за консервация, на обща стойност 140 лв..

1 бр. долиум, изработен от глина с червенокафяв цвят, яйцевидна форма, с пъпковидно дъно и хоризонтален устиен ръб. Не личи украса по стените. Размери в см.: Вие. 52,00; диам. дъно 9,5; диам. устие 31 см; шир. устие 6,00 см; диам. търбух 40,5 см. Датировка - III-IV в. Състояние: добро, запазен почти цял, с леко отчупване от устието и част от стената на гърлото. Покрит с почвени наслоявания. Няма данни за консервация, на стойност 200 лв.

13 бр. железни предмети (1бр. шило; 4бр. гвоздеи; 3 бр. фрагменти от скоби; 5 бр. дребни неясни фрагменти). Размери: от 1\*,\* см най-дългия до 2,00 см най-късия. Лошо състояние, силно корозирали. Датировка - античност. Няма данни за консервация, на обща стойност 10 лв.

1 бр. подкова, желязо. Размери: 6,9/\*,3 см. Лошо състояние, силно корозирала. Датировка - античност. Няма данни за консервация, на стойност 2 лв.

1 бр. фрагмент от дръжка на керамичен съд, с кръгло сечение, сив цвят. Размери - 6,2/3,5 см. Датировка - античност. Няма данни за консервация, на стойност 1 лв.

1 бр. предмет от камък (точило ?), с огладена повърхност, с правоъгълно сечение. Размери - 11,8/2,2/2,9 см. Датировка - античност. Няма данни за консервация, на стойност 2 лв.

3 бр. стъклени фрагменти. Размери - 4,\*/2,00 см; 4,00/2,5 см; 2,8/1,4 см. на стойност 3 лв.

3 бр. фрагменти от керамични съдове ( част от дръжка, стена с устие, дъно) Размери: дръжка - 1,9/3,4/1,5 см; стена-\* ,2/\*,\* см; дъно-диам. 4,2 см /; вие. На фрагм. 3,4 см. Датировка - античност. Покрити с почвени наслоявания. Няма данни за консервация, на стойност 3 лв. 1 бр. желязен предмет с неясно предназначение (част от конска сбруя?; част от кола?), с форма на правоъгълна рамка. Изработен от желязна пръчка с правоъгълно сечение. Размери-16,00/4,6 см.; Корозирал, с хетерогенни наслоявания. Няма данни за консервация. Датировка - античност. Няма данни за консервация, на стойност 5 лв.

1 бр. Хромел, изработен от камък, с кръгла форма, с диам. 42,5 см, отчупен в единия край. С правоъгълен отвор в средата с р-ри 9,5/6.00 см, около него оформен улей за житото с диам. 20,00 см. В корпуса пробита дупка за дръжка с диам. 4,00 см. Дебел, на хромела 6,00 см. Датировка - античност. Добро състояние, с почвени наслоявания. Няма данни за консервация, на стойност 100 лв.

1 бр. капак за долиум. Изработен от глина. С кръгла форма, кафявочервен цвят. Размери в см: диам. 31 см, деб. 4,00 см. Датировка - античност. Много добро състояние, запазен целият. Покрит с почвени наслоявания. Няма данни за консервация, на стойност 30 лв..

1 бр. фрагмент от фибула, запазена част от лъка, изработена от извита бронзова лента, с релефна украса по средата на лентата. Размери: дълж. 5,8; шир. 1,2 см. Датировка - ІН-V в. Покрита с хетерогенни наслоявания. Няма данни за консервация, на стойност 10 лв.

1 бр. пръстен, затворена деформирана халка, припоена кръгла плочка със стъклена украса. Диам. халка 1,\*/2,00 см; диам. плочка 1,2 см. Датировка - античност. Покрит с почвени наслоявания. Няма данни за консервация, на стойност 30 лв.

1 бр. фрагмент от бронзов предмет (апликация?), изработен чрез



отливане наподобяващ незатворена халка. Запазен  $U_2$  от халката с единия завършен край, извит като кукичка навън, с пъпковиден израстък при извивката. Триъгълно сечение на металния лист. Размери-диам. 5,2 см.; шир. на листа 0,6 см. Датировка - античност. Покрит с хетерогенни наслоявания. Няма данни за консервация, на стойност 10 лв.

8 бр. оловни тежести, изработени чрез прегъване на оловни пластини. Размери в см: 11/1,6; 1,1/1,5; 1,5/0,8; 1,6/0,85; 1,5/0,9; 1,35/0,9; 1,5/0,85; 0,9/1,00. Датировка - античност. Покрити с хетерогенни наслоявания. Няма данни за консервация, на стойност 20 лв.

1. бр. монета, бронзова, Римска империя, Грациан (36\*-383 г. ). Л. DN GRATIA-NVS PF AVG. Бюст над. О. VOT X MVLТ XX във венец. Размери: диам. 1,25/1,4 см.; 0,94 гр. Добре запазена. Няма данни за консервация, на стойност 30 лв.
2. бр. монети, бронзови, Римска империя, IV в., от типа „VOT в лавров венец". Лошо състояние, покрити с корозия и хетерогенни наслоявания. Няма данни за консервация. Размери: диам. 1,3 см; 1,2 см; 0,965; 0,96\*, на стойност 20 лв.

29 бр. монети, бронзови, Римска империя, III- V в. Лошо състояние, покрити с хетерогенни наслоявания. Не личат изображенията, няма данни за консервация, на стойност 100 лв.

5 бр. оловни стопилки, безформени. Размери в см: 2,85/1,9; 2,9/1,85; 2,45/1,2; 1,5/1,2; 1,5/1,3, на стойност 5 лв.

1 бр. Фрагмент от накит (торква?), запазена малка част до закопчалката, сребро (?). Дълж. 3,6 см. Покрит с хетерогенни наслоявания, на стойност 5 лв.

\* бр. безформени бронзови пластини. В изключително лошо състояние, силно корозирали, на стойност 5 лв.

10 бр. ( 9 бр. монети и 1 бр. плочка от пръстен), бронзови, в изключително лошо състояние, силно корозирали, на стойност 10 лв. - престъпление по чл. 2\*8, ал. 6, предложение трето от НК във връзка с чл. 20. Ал. 2 от НК.

За така извършеното престъпление по чл. 2\*8, ал. 6, предложение трето НК във връзка с чл. 20, ал. 2 от НК му се определя и налага наказание при условията на чл. 54, ал. 1 от НК – една година лишаване от свобода и глоба в размер на 2 500 лв.

3. **На 11.05.2020 г.** в домът си на адрес: с. Д, ул. „П“ № \*, противозаконно е държал оръдия - специални технически средства: метал- детектор без сериен номер, представляващ метална щека от три части с ръкохватка, монтирана сонда и модул в черен цвят и метал-детектор марка „MOLE PRO“, „Delta Pulse“, за които знае, че са предназначени и са послужили за търсене на археологически обекти. - престъпление по чл. 2\*\*а, ал. \* от НК.

За така извършеното престъпление по чл. 2\*\*а, ал. \* от НК му се определя и налага наказание при условията на чл. 54, ал. 1 от НК – една година лишаване от свобода.

-

4. **На 11.05.2020 г.** е държал в дома си на адрес: с. Д, ул. „П“ № \*, огнестрелно оръжие - едноцевна, еднозарядна ловна пушка, самоделно изработена, предназначена за стрелба със стандартни ловни патрони - 16 калибър, без да има за това надлежно разрешение по чл. 51, ал. 1 и чл. \*6, ал.1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия - престъпление по чл. 339, ал.1 от НК, във връзка с чл. 51, ал. 1 и чл.\*6, ал. 1 от ЗОБВВПИ.

-

За така извършеното престъпление по чл. 339, ал. 1 от НК във връзка с чл. 51, ал. 1 и чл. \*6, ал. 1 от ЗОБВВПИ му се определя и налага наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК – една година и четири месеца лишаване от свобода.

На основание чл. 53, ал. 2, б. а от НК вещественото доказателство по делото – предмет на престъплението по чл. 339, ал. 1 от НК огнестрелно оръжие - едноцевна, еднозарядна ловна пушка, самоделно изработена,

предназначена за стрелба със стандартни ловни патрони - 16 калибър се отнема в полза на държавата.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК се определя едно общо най-тежко наказание в размер на една година и четири месеца лишаване от свобода, което на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за изпитателен срок от три години, както и кумулативно наказание глоба в размер на 2500 лв.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК подсъдимият К. В. К. следва да заплати **разноските - 1096,96 лева** за експертизи, платими по сметка на ОД на МВР – П.

Подсъдимият К. В. К. заявява, че е наясно с така постигнатото споразумение, съгласен е с него и декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:** /...../

**ПОДСЪДИМ:** /...../

**Ж.П.**

**К.К.**

**ЗАЩИТНИК:** /...../

**АДВ. Е.П.**

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, и следва да бъде одобрено, поради което и на основание чл. 384, ал. 1 във вр. с чл. 382, ал. \*, ал. 9 във вр. с чл. 24, ал. 3 от НПК.

С оглед определеното условно изтърпяване на наказанието и на основание чл. 309, ал. 4 от НПК съдът намира, че мярката за неотклонение „подписка“, взета по отношение на подсъдимия К. В. К., следва да бъде отменена.

По изложените съображения съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** така постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала.

Определението на съда е окончателно.

**ОТМЕНЯ** мярката за неотклонение „подписка“, взета по отношение на подсъдимия К. В. К..

Определението в частта относно мярката подлежи на обжалване и протестиране по реда на Глава 22 от НПК.

Предвид одобреното споразумение, съдът намира, че е налице хипотезата на чл. 29, ал. 1, буква „б“ от НПК за отвод на настоящия съдебен състав от продължаване на разглеждането на делото по отношение на подсъдимия Г.П. от с. Б, затова съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТВЕЖДА СЕ НАСТОЯЩИЯТ СЪДЕБЕН СЪСТАВ** от по-нататъшно разглеждане на делото.

Делото **ДА СЕ ДОКЛАДВА** за определяне на нов съдия-докладчик и съдебни заседатели.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_