

РЕШЕНИЕ

№ 228

гр. К., 16.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – К., ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **ДЕЯН Г. ИЛИЕВ**

при участието на секретаря **РАДИАНА Д. ГРОЗЕВА**
като разгледа докладваното от **ДЕЯН Г. ИЛИЕВ** Административно наказателно дело № 20215510201290 по описа за 2021 година

Обжалвано е Наказателно постановление № 284а-2769 от 21.06.2021 г. на РУМВР К.. Жалбоподателят Г. Д. КР., недоволен от наложеното му наказание, моли съда да го отмени. Оспорва извършеното нарушение и излага общи оплаквания за допуснати нарушения на процесуалните правила.

В с.з. редовно призован, не се явява, но жалбата му се поддържа от адв. Пенчева, която моли съда да отмени НП. Иска прилагане на ТР 3-15 ВКС поради влизане в сила на съдебен акт за същото деяние.

Въззиваемата страна, редовно призована в с.з. не изпраща представител. В писмено становище на юриконсулт Алексиев се излагат доводи за неоснователност на жалбата и се иска потвърждаване на НП и присъждане на разноски.

Съдът, като извърши цялостна проверка на констативния акт (АУАН) и Наказателното постановление (НП), взе предвид становищата на страните, и прецени заедно и поотделно събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

Жалбата е основателна, но по съображения, различни от посочените в нея.

Административнонаказващият орган (АНО) е приел за установено, че на 07.06.2021 г. около 01.50 часа в гр. К. на ул. „*“ в близост до № 12, жалбоподателят противозаконно нарушава физическата неприкосновеност на служител на МВР при изпълнение на служебните му задължения, изразяващо се в блъскане, избутване и дърпане по време на извършване на проверка, с което е опитал да я осуети и с което

виновно е нарушил чл. 264, ал. 2 от ЗМВР

Описаната фактическа обстановка се установява от АУАН № 063526 от 07.06.2021 г., показанията на св. Н.С. и определение за одобряване на споразумение от 09.12.2021 г., които кореспондират помежду си.

Фактическата обстановка в с.з. не се оспорва и съобразно посочените обстоятелства в НП правилно е квалифицирано нарушението и е правилно определено наказанието по чл. 264, ал. 2 от НПК.

В с.з. св. Н. СТ. СТ. потвърждава противозаконните действия на жалбоподателя.

С определение от 09.12.2021 г. по НОХД № 1328/21 г. на РС К. жалбоподателят е бил наказан за престъпление по чл. 325, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК за това, че на 07.06.2021 г. в гр. К., на ул. „*“ № 12 е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото – отправяне на ругатни и закани: „гяури, боклуци, нещастници, ще скочи цялата махала и ще ви бием като кучета“ – по отношение на служители на РУ – К. – младши инспектор Н.С. С. и младши инспектор Д.Г.И.- като деянието е съпроводено със съпротива срещу орган на властта – блъскал в областта на раменете младши инспектор Д.Г.И. – полицаи в група „Охрана на обществения ред“ на сектор „Охранителна полиция“ към РУ – К., изпълняващ задължения по опазване на обществения ред, като деянието по своето съдържание се отличава с изключителен цинизъм и дързост.

Деянието се индивидуализира по време, място и начин на извършване.

От тази гл. точка е налице пълна идентичност между нарушението по настоящото дело и престъплението по НОХД № 1328/21 г.

Съгласно ТР 3-15 ВКС, „Общи положения“, б. „е“ по изложените критерии е била проведена наказателна процедура и с издаденото НП се цели повторно наказване на дееца в нарушение на принципа *non bis in idem*.

Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗАНН, когато за дадено деяние е било възбудено наказателно преследване от органите на прокуратурата, административно наказателно производство не се образува, което в случая не е било съобразено от АНО.

С определението на съда наказателната отговорност на жалбоподателя е била реализирана, поради което настоящото производство е станало недопустимо ако се приеме, че наказателното производство от общ характер е било започнато след съставяне на акта.

Принципът е, че недопустимите производства подлежат на прекратяване на осн. чл. 84 от ЗАНН във вр. чл. 317 във вр. чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК затова НП следва да се отмени и започнатото административнонаказателно производство по реда на чл. 36, ал. 1 от ЗАНН следва да се прекрати, съобразно правомощията на въззивния съд по чл. 84 от ЗАНН във вр. чл. 334, т. 4 от НПК.

Жалбоподателят не претендира разноси по делото.

Водим от горните мотиви съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 284а-2769 от 21.06.2021 г. на РУМВР К., с което на жалбоподателя Г. Д. КР. ЕГН ***** е било наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 2000 лв. и ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство по него.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщението пред Административен съд гр. Стара Загора.

Съдия при Районен съд – К.: _____