

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17011

гр. София, 19.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 39 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ

като разгледа докладваното от ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ Гражданско дело № 20221110118334 по описа за 2022 година

Делото е образувано по искова молба на Р. А. С. срещу П. Д. С..

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК П. Д. С. не е подал отговор на исковата молба.

Р. А. С. е представила документи, които са допустими, относими и необходими за изясняване на делото от фактическа страна, поради което следва да се приемат като писмени доказателства.

Р. А. С. е поискала да бъде допусната съдебно-техническа експертиза с поставени в насрещната искова молба задачи, което е допустимо, относимо и необходимо за изясняване на делото от фактическа страна, поради което исканата експертиза следва да бъде допусната.

На Р. А. С. следва да бъде указано да уточнят конкретните обстоятелства, които ще доказва с поискания свидетел, както изисква чл. 131, ал. 3 ГПК, след което съдът ще се произнесе по направеното искане за допускането на такъв.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на **20.05.2024 г. от 15:15 часа**, за когато да се призоват страните, като им се изпрати препис от настоящото определение.

ПРИЕМА представените от Р. А. С. е писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени в искова молба на Р. А. С..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на заключението по съдебно-техническа експертиза в размер на 300 лв., вносими от Р. А. С. в едноседмичен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА като вещо лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза съдебно-техническа експертиза **.

Вещото лице да се уведоми за поставените задачи и да се призове за откритото съдебно заседание след представяне на документи за внесения депозит.

УКАЗВА на Р. А. С. в 1-седмичен срок от уведомяването да посочат конкретните обстоятелства, които ще доказва с поисканите свидетели, като при неизпълнение, същото ще бъде оставено без уважение.

ИЗГОТВЯ следния **проект за доклад** на основание чл. 140, ал. 3 вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК:

Р. А. С. е предявила иск срещу П. Д. С. с правно основание чл. 109 ЗС с искане ответникът да бъде осъден да премахне външна тоалетна и септична яма, находящи се в ПИ с идентификатор 68134.608.709, с площ 432.50 кв. м., попадащ в зона III, имот пл. № 101, кадастрален лист 344 по плана на София, м. Плуговината, с адрес: гр. София, кв. Васил Левски, ул. „***“, разположени на границата с ПИ с идентификатор 68134.608.46 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-4/09.03.2016г. на изп. директор на АГКК, с адрес: гр. София, кв. Васил Левски, ул. „***“ № 131.

В искова молба се твърди, че ответникът незаконно, без строителни книжа, и в нарушение на сервитутните отстояния, на самата регулационна линия и на границата между собствените на страните имоти, е изградил външна тоалетна, която пречи на и смущава пълноценното използване на собствения на ищеца ПИ. Поддържа, че тоалетната не е свързана с канализационната система, противоречи на чл. 47, ал.1 ЗУТ, не отговаря на санитарно-хигиенните изисквания и се намира на по-малко от 3м. от границата на имота. Сочи, че строежът не е търпим и подлежи на премахване. Моли съда да уважи иска. Претендира разноски.

В срока по чл.131, ал.1 ГПК П. Д. С. не е депозирал отговор по на исковата молба.

В доказателствена тежест на ищеца по иска с правно основание чл. 109 ЗС е да докаже, че е собственик на ПИ с идентификатор 68134.608.46; че ответникът е собственик на ПИ с идентификатор 68134.608.709; че на границата на двамата имота са изградени външна тоалетна и септична яма от ответника и по този начин се ограничава, смущава или пречатства възможността на ищеца да използва пълноценно имота си според неговото предназначение и да упражнява правото си на собственост.

В доказателствена тежест на ответника при установяване на горните обстоятелства е да докаже възраженията си.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им

възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощени за целта процесуални представители, за които следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____