

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1072

гр. София, 21.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 101-ВИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ВЕСЕЛКА Н. ЙОРДАНОВА

като разглежда докладваното от ВЕСЕЛКА Н. ЙОРДАНОВА Частно наказателно дело № 20241110201181 по описа за 2024 година

за да се произнесе взе предвид следното :

**Производството е с правно основание чл.243, ал.4 от НПК.**

Образувано е по жалба на адв.К. Д. П. от САК с адрес за призоваване гр.София, ул.“А.П.Чехов“ № 58а, ет.5, ап.29 срещу Постановление за прекратяване на наказателното производство от 19.09.2022 г. на Софийска районна прокуратура по досъдебно производство № 15144/2022 г., по описа на 01 РУ –СДВР, пр.пр.№ 48736/2021 г., по описа на СРП.

Жалбоподателят моли атакуваното постановление на Софийска районна прокуратура да бъде отменено като незаконосъобразно и необосновано и делото да бъде върнато на прокурора със задължителни указания относно прилагането на закона.

След като се запозна с изложеното в жалбата и материалите по досъдебно производство№ 15144/2022 г., по описа на 01 РУ –СДВР, пр.пр.№ 48736/2021 г., по описа на СРП, съдът установи от фактическа страна следното:

С постановление на СРП от 05.04.2022 г. е образувано досъдебно производство за това, че на 30.04.2018 г. в гр.София, в Агенцията по вписванията съзнателно е ползван документ с невярно съдържание – декларация по чл.234, ал.2 и чл.237, ал.4 от ТЗ, като за самото му съставяне не може да се търси наказателна отговорност - престъпление по чл.316, във вр. с

чл.309, ал.1 от НК.

В хода на проведеното разследване по досъдебното производство са извършени редица процесуално-следствени действия. Разпитани са свидетелите К. Д. П., Красимир Банчев Дачев, Александър Стефанов Панев и Светлозар Венелинов Иванов. Иззети са образци от подпис и почерк за сравнително изследване. Изготвена е съдебно-графическа експертиза.

Приобщени са писмени доказателства, относими към предмета на доказване.

По досъдебното производство няма привлечено към наказателна отговорност лице.

С постановление от 19.09.2022 г. на прокурор от Софийска районна прокуратура наказателното производство по горепосоченото ДП е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 във вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. В постановлението се сочи, че не е осъществен от обективна и субективна страна състав на престъпление по чл.316 във вр.с чл.309, ал.1 от НК, респ. по чл.313, ал.1 от НК, доколкото от доказателствата по делото не се установява в приложената декларация от 30.04.2018 г. да са били потвърдени неистински обстоятелства или изявления.

**При така установено съдът приема от правна страна, следното:**

-

Жалбата на адв.К. Д. П. е процесуално недопустима, тъй като е подадена от ненадлежно по смисъла на чл.243, ал.4 от НПК лице - т.е. от лице, което не попада в кръга на визираните в сочената разпоредба лица, на които законът дава възможност да предприемат действия по обжалване на прокурорско постановление за прекратяване на наказателното производство. В разпоредбата на чл.243, ал.4 от НПК е посочено, че препис от постановлението за прекратяване на наказателното производство се изпраща на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници, или на ощетеното юридическо лице, които могат да обжалват постановлението пред съответния първоинстанционен съд в 7-дневен срок от получаването на преписа.

При запознаване с материалите по досъдебното производство съдът констатира, че същото е образувано и водено за престъпление по чл.316, във

вр. с чл.309, ал.1 от НК. Видно от мотивите на атакуваното постановление на СРП прокурорът е приел, че не е осъществен от обективна и субективна страна състав на престъпление по чл.316 във вр.с чл.309, ал.1 от НК, респ. по чл.313, ал.1 от НК.

Съставите на посочените престъпления са включени в Глава IX от Особената част на НК, озаглавена „Документни престъпления“. Обект на посегателство при тези престъпления, са обществените отношения, които осигуряват реда и правната сигурност на документирането. Документните престъпления засягат обществено-правната функция, която се възлага на документа, затрудняват дейността на държавните органи, създават усложнения в отношенията между гражданите и техните организации. В състава на посочените документни престъпления не е включен елемент причиняване на вреди.

В тази връзка при осъществен състав на престъпление по посочените текстове не може да има пострадало от престъплението лице -по смисъла на чл.74, ал.1 от НПК. В настоящия случай жалбоподателят има качеството на свидетел по досъдебното производство, а не на пострадал от престъплението— т.е. лице, което да е претърпяло съставомерни имуществени или неимуществени вреди от престъплението /по смисъла на чл.74 от НПК/. С оглед гореизложеното жалбоподателят в настоящото производство не може да се ползва от разпоредбата на чл.243, ал.4 от НПК да обжалва постановление на прокурора за прекратяване на наказателното производство пред съда.

Предвид гореизложеното и на основание чл.243, ал.6 от НПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на адв.К. Д. П. от САК с адрес за призоваване гр.София, ул.“А.П.Чехов“ № 58а, ет.5, ап.29 срещу Постановление за прекратяване на наказателното производство от 19.09.2022 г. на Софийска районна прокуратура по досъдебно производство № 15144/2022 г., по описа на 01 РУ –СДВР, пр.пр.№ 48736/2021 г., по описа на

СРП.

**Преписи от настоящото определение да се изпратят на жалбоподателя, както и на СРП.**

**Определението подлежи на обжалване и протестиране пред СГС в 7-дневен срок от съобщаването му.**

**Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_**