

ПРОТОКОЛ

№ 1328

гр. Сливен, 12.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иван М. Димитров

при участието на секретаря Росица Н. Стоянова
Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Димитров Административно наказателно дело № 20232230200707 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят М. Д. М., редовно призован не се явява. За него се явява адв. Хр. Х. от АК-Сливен, редовно упълномощен.

Въззиваемата страна Илиян Николов – Н-к сектор ПП ОД МВР - Сливен, редовно призована не се явява и не се представлява.

Актосъставителят пор. № 3, редовно призован се явява.

Адв. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото.

Делото е във фаза съдебно следствие.

САМОЛИЧНОСТ на актосъставителя:

Б. И. Ж. - 44 г. , българин, бълг. гражданин, висше образование, неженен, работи, неосъждан, без родство с жалбоподателя, ЕГН *****.

ПРЕДУПРЕДЕН за нак. отговорност по чл.290 от НК, обещава да говори истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Работя в Сектор „Пътна полиция“, ОД МВР – Сливен, като м.автокнотрольор. Работил съм със системата за контрол на

скоростта TFR1-M. Засечен е автомобил на кръстовището за с.Блатец, където има ограничени на скоростта 60 км/ч и поставена табела Т2- важаща 300 м. Автомобила, който е засечен е негов собствен и съм съставил акт в условията на системност. Това е когато в едногодишния срок преди това са влезли други два електронни фиша за превишение на скорост над 30 км/ч., независимо дали са в населено или извън населено място. Пращаме декларация на собственика да посочи кой е управлявал автомобила. Собственика е посочил, че той е управлявал. Тогава сме изпратили покана да се яви. Собственика не се явил и съставихме АУАН в негово отсъствие на осн. чл.40 ал.2 от ЗАНН и изпратен по делегация да бъде запознат и подписан.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

Адв. Х.: Няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага към делото всички гласни и писмени доказателства и доказателствени средства.

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ход на делото

П О С Ъ Щ Е С Т В О:

Адв. Х.: : Във връзка с представеното ми удостоверение ПП –Сливен ме уведоми, че тези фишове са издадени от ПП-Шумен. Те ми представиха и известията за връчване. В случая е наложено наказание за системност. По делото няма данни дали са по т.4 и 6 ал.2,3 и да се види дали има системност. Освен това единия фиш шуменския не е подписан от жалбоподателя и няма доказателства дали това лице си е изпълнило задължението по чл.185 НПК.

Съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10.12 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____