

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 38536

гр. София, 28.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 41 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА

като разгледа докладваното от МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА Гражданско дело № 20231110138290 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена от М. Р. К., с която е предявен иск с правно основание чл. 432 КЗ срещу ЗД „Б. за сумата от 2000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди от пътно-транспортно произшествие, настъпило на 23.01.2023 г. в гр. София, по ул. „Д-р Атанас Москов“ в района на кръстовището с ул. „Самара“. Претендира се и законната лихва от 31.01.2023 г. до окончателното изплащане, както и разноските по делото.

Ищецът твърди, че на 23.01.2023 г. около 19:30 ч. в гр. София, по ул. „Д-р Атанас Москов“, в района на кръстовището с ул. „Самара“, с посока на движение от ул. „Нов ден“ към ул. „Бизнес парк София“, Ю. Я. К. управлявайки лек автомобил марка „А.“, с рег. № ., нарушил правилата за движение, като навлязъл в кръстовището и не пропуснал движещия се от дясно М. Р. К., който управлявал лек автомобил марка „Ф.“, модел „..“, с рег. № . по ул. „Самара“, с посока на движение от бул. „Александър Малинов“ към ул. „Филип Аврамов“, като същият се намирал на път с предимство, при което било причинено ПТП. Поддържа, че пътното платно на ул. „Д-р Атанас Москов“ в района на кръстовището с ул. „Самара“, се състои от пътни ленти, разделени с двойна непрекъсната линия, като във всяка посока били налице две пътни ленти. В следствие на ПТП, на водача М. Р. К. били нанесени увреждания, изразяващи се в повърхностна рана на окосмената част на главата, контузна рана на окосмената част на главата и подкожен хематом вляво париетално. След инцидента, пострадалият водач /настоящ ищец/ бил откаран от медицински екип в болнично заведение, където след извършени образни изследвания и консултации със специалисти, му били поставени горепосочените диагнози, като увреденото лице било освободено от лечебното заведение, с назначена медикаментозна терапия и указания за следене общото му състояние. След настъпилото ПТП, ищецът се намирал в тежко физическо и здравословно състояние, а причинените увреждания довели до силни и продължителни болки в увредената област. Страданията на ищеца били във връзка с болките от травматичните увреждания в областта на главата, като се наблюдавало периодично силно главоболие, което водело до бързо уморяване и усещане за непълноценност. Процесът на възстановяване бил съпроводен от непрестанни болки в областта на

главата. Сочи, че нараняванията довели до продължителни физически страдания и други отрицателни преживявания – слабост, сънуване на кошмари, свързани с пътния инцидент, лесна раздразнителност, безпокойство и притеснение. Ищецът твърди, че преодолял трудно стреса от инцидента, тъй като не можел да спи спокойно, изпитвал продължително безпокойство, страхувал се да пътува в автомобил, изпаднал в състояние на тревожност и потиснатост – симптоми, които преди процесното ПТП не били налице. Претърпените от ищеца болки и страдания, ежедневните затруднения в бита, които ищецът твърди, че понася от момента на събитието, негативното отражение на травмите в продължителния процес на възстановяване водели до срыв на самочувствието му и до тежък психически шок. Посочва се, че във връзка с ПТП било образувано досъдебно производство № 11021/2023 г. по описа на СДВР, пр.пр. № 2638/2023 г. по описа на Софийска районна прокуратура. Извежда, че относно управлението от виновния водач - Ю. Я. К., л.а. марка „А.“, с рег. № ., бил налице договор за застраховка „Гражданска отговорност“ към датата на ПТП с ответника, съгласно полица № BG/02/122002270601, с период на валидност от 02.08.2022 г. до 01.08.2023 г. Ответникът бил поканен да заплати обезщетение на увреденото лице, но плащане не постъпило, с оглед на което ищецът моли ответникът да бъде осъден да заплати сумата от 2000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, /които ищецът понася и към настоящия момент/ ведно със законната лихва от 31.01.2023 г. до окончателното изплащане. Претендира разноски.

Ответникът оспорва предявения иск по основание и размер. Признава, че е налице сключен договор за застраховка „Гражданска отговорност“ по отношение на л.а. марка „А.“, с рег. № .. Оспорва механизма на ПТП, като посочва, че единственото доказателство относно същия е констативният протокол, който не се ползва с обвързваща материална доказателствена сила относно обстоятелствата, при които е настъпило ПТП. Поддържа, че не са осъществени елементите от фактическия състав на деликта, както и че е налице „случайно събитие“, съответно липсва нарушение на правилата на ЗДвП. Въвежда възражение за съпричиняване с твърдения, че увреденият водач не е бил с поставен предпазен колан, както и че се е движел с несъобразена с пътните условия скорост, не е намалил същата и съответно не се е съобразил с интензивността на движението по смисъла на чл. 20, ал. 2 ЗДвП. Посочва, че съгласно представената медицинска документация, ищецът не е пострадал с твърдения интензитет и не било необходимо никакво лечение, т.е. същият е физически здрав, твърдените болки и страдания са преувеличени, разполагал е с възможност да се обслужва сам. Твърди, че не са налице доказателства за настъпили усложнения и за наличието на травматични увреждания. Оспорва продължителността на оздравителния процес, а ако същата бъде установена, да се счита, че е следствие от поведението на увредения и неспазването на медицинските предписания, както и на наличието на несвързани с процесното събитие предходни заболявания. По изложените съображения моли за отхвърляне на иска, евентуално за уважаване на същия в намален размер. Претендира разноски.

По разпределението на доказателствената тежест:

В тежест на ищеца е да докаже противоправно поведение на водача на л.а. л.а. марка „А.“, с рег. № ., чиято гражданска отговорност към датата на деянието е застрахована при ответника, намиращо се в причинно-следствена връзка с претендираните неимуществени вреди, настъпването на тези вреди, техния интензитет и продължителност.

В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да докаже

правоизключващите обстоятелства, въведени в отговора, включително и възражението си за съпричиняване на вредите от страна на ищеца, както и да обори презумпцията за вина на водача на л.а. марка „А.“, с рег. № . при процесното ПТП.

С оглед становището на ответника, заявено с отговора на исковата молба, съдът **ОТДЕЛЯ** като **БЕЗСПОРНО** и **НЕНУЖДАЕЩО** се от **ДОКАЗВАНЕ** в производството обстоятелството, че за л.а. марка „А.“, с рег. № ., е бил налице договор за застраховка „Гражданска отговорност“ към датата на ПТП, сключен с ответника ЗД „Б., съгласно полица № BG/02/122002270601, с период на валидност от 02.08.2022 г. до 01.08.2023 г.

Ищецът е представил доказателства, които следва да се приемат.

На ищеца следва да се издадат исканите съдебни удостоверения, които да послужат пред НЗОК и пред СРП за посочените обстоятелства, след представяне на проекти на същите и внасяне на такса.

Искането на ответника за изискване на административнонаказателната преписка от отдел „Пътна полиция“ при СДВР, във връзка с настъпило на 23.01.2023 г. ПТП, обективизирано в протокол за ПТП № К-46 от 23.01.2023 г. е основателно и следва да бъде уважено.

Основателни са исканията на ищеца за допускане на съдебна медицинска и съдебна автотехническа експертизи, които да отговорят на поставените с искането въпроси, както и на посочените в отговора, като вещото лице по САТЕ да работи след изслушване на свидетелските показания и след приобщаване на преписката по досъдебното производство, както и на административнонаказателната преписка.

Искането на ищеца за допускане на гласни доказателства е основателно и следва да се уважи.

С оглед отделеното като безспорно обстоятелство, искането по чл. 190 ГПК ще се остави без уважение.

Страните следва да се приканят към сключването на спогодба или доброволно уреждане на спора по друг начин.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, във вр. с чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба дължимата държавна такса е в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

ПРИЕМА проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в

изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от ищеца с исковата молба документи.

ДОПУСКА на основание чл.163 ГПК събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели на ищеца - един при режим на довеждане и един при режим на призоваване /Ю. Я. К., ЕГН ***** и адрес за призоваване – гр. София, ./, за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства при депозит в размер на сумата 40 лева, вносим от ищеца в тридневен срок от съобщението, в който следва да представи и документ за внесен депозит. **УКАЗВА** на ищеца да осигури явяване на свидетеля, който му е допуснат при режим на довеждане, за датата на насроченото първо по делото открито съдебно заседание и го предупреждава, че при неоснователно неявяване на свидетелите, съдът ще постанови краен съдебен акт без събирането на тези гласни доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Ю. К. след представяне на документ, че депозитът е внесен, като се изготвят справки за адреси на свидетеля и същият се призове едновременно на всички установени адреси, в т.ч. и на адреса, посочен в ИМ.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на ищеца посочените съдебни удостоверения, които да послужат пред НЗОК и СРП след представяне на проект на същите и внесен документ за заплатена държавна такса.

ДА СЕ ИЗИСКА на осн. чл. 186 ГПК от отдел „Пътна полиция“ при СДВР административнонаказателната преписка във връзка с настъпило на 23.01.2023 г. ПТП, във връзка с което е съставен протокол за ПТП № К-46 от 23.01.2023 г.

ДОПУСКА изготвяне на съдебна автотехническа експертиза, вещото лице по която след запознаване с материалите по делото да отговори на задачите, поставени от ищеца с исковата молба, и от ответника с отговора, като вещото лице да работи след изслушване на свидетелските показания и след приобщаване на преписката по досъдебното производство, както и на административнонаказателната преписка при депозит в размер на 400 лева, вносими, както следва: 200 лева от ищеца и 200 лева от ответника в едноседмичен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. В. Н., специалност: Технически експертен анализ на ПТП, експерт оценител на МПС, тел. ..

УКАЗВА на вещото лице да се запознае с постъпилите до откритото съдебно заседание документи, в т.ч. административната преписка, образувана във връзка с процесното ПТП, както и да се яви в съдебното заседание за изслушване на свидетелските показания на свидетеля очевидец на ПТП, като по реда на чл. 200 ГПК да поясни заключението си във връзка със същите.

ДОПУСКА изготвяне на съдебна медицинска експертиза, вещото лице по която след запознаване с материалите по делото да отговори на задачите, поставени от ищеца с исковата молба, и от ответника с отговора, при депозит в размер на 400 лева, вносими, както следва: 200 лева от ищеца и 200 лева от ответника в едноседмичен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р М. Х. М., специалност: Ортопедия и травматология.

УКАЗВА на страните в сроковете за внасяне на определените депозити да представят документи за това по делото.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица и да се призоват за ОСЗ след представяне на документите за внесени депозити.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.12.2023 г. от 09:50 часа, за когато да се призоват страните и вещите лица.

Препис от определението да се връчи на страните, ведно с призовките им за насроченото ОСЗ, на ищеца да се връчи препис от отговора на ИМ.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____