

ПРОТОКОЛ

№ 54

гр. Разград, 30.01.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ

Съдебни ГЮЛСЕВЕР ЕЛ. МУСТАФА
заседатели: АТАНАСКА ИВ. БОЕВА

при участието на секретаря ГАЛЯ МАВРОДИНОВА
и прокурора П. М. У.

Сложи за разглеждане докладваното от НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ
Наказателно дело от общ характер № 20233330200044 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-РАЗГРАД се явява прокурор У..

ЗАДЪРЖАНИЯТ редовно призован, доведен от ОЗ „Охрана“ лично и
със защитник адв. М. Е. от АК гр. Разград.

АДВ. Е.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА производството по реда на чл. 270, ал. 1 от НПК по
постъпила в съда молба от задържания и подсъдимия И. Д. И., ЕГН
*****, за изменение на мярката му за неотклонение „задържане под
стража“, наложена с протоколно определение от съдебно заседание от
16.06.2022 година по НОХД № 111/22 г. по описа на РРС в по-лека такава.

ЗАДЪРЖАНИЯТ: Поддържа молбата.

АДВ Е.: Поддържа молбата. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Молбата е неоснователна. В хода на досъдебното
производство по отношение на И. Д. и била взета мярка „подписка“ и след
това му е взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ предвид
поведението му, тъй като е желал да се укрие. Поради това считам, че не е
отпаднало основаниято. Налице са данни, че същият е съпричастен към
извършеното деяние. Моля да не отменят взетата мярка за неотклонение.
Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ приобщава към материалите по делото съдържащите се такива
в НОХД № 111/2022 година по описа на РРС.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Е.: Моля да уважите молбата на подзащитния ми и да измените взетата мярка за неотклонение „задържане под стража“ в по-лека такава – домашен арест, която ще изпълни функциите си. Действително по НОХД № 111/2022 година бяха проведени пет съдебни заседания разпоредителни и безспорно Д. има вина, но лично той вината му за недаване ход на делото е само за едно съдебно заседание. За останалите четири съдебни заседания не е бил само той причина за отлагане на делото. От 16.07.2022 година той е задържан и в следствения арест. След постановяване на присъдата от 20.07.2022 година той продължава да престоява в ареста и едва в края на октомври месец когато разбрах, че все още е в ареста, депозирахме молба и тъй като предстоеше скоро разглеждане на делото в РОС съдът не разпореди превеждането му в затвора. След провеждане на съдебното заседание пред РОС отново не бе направено нищо от съда за промяна на мярката. Считам, че този престой на подсъдимия след 20.08. е в нарушение на закона. Считам, че този продължителен престой в ареста е изиграл и своята превантивна дейност, отрезвяващо е подействало върху него и при изменение на мярката той няма да допусне отлагане на делото. Воден от всичко това, моля да измените мярката в „домашен арест“.

ПРОКУРОРЪТ: Както посочих, с поведението си Д. е станал причина за отлагане на съдебно заседание, въпреки че е бил изрично уведомен за задълженията си. Видно е, че мярката, която му е наложена е по отношение на съпричастност за извършено тежко умишлено престъпление и наказанието е три години. Затова смятам, че не следва да се променя мярката. Ако решите да измените същата, нека поне му бъде взета мярка „подписка“.

ЗАДЪРЖАНИЯТ: Поддържам казаното от адвоката ми. Ако може да ми измените мярката в „подписка“.

СЪДЪТ, за да се произнесе се съобрази следното: Производството по чл. 270, ал. 1 от НПК. Съдът следва да съобрази дали към момента е налице промяна в обстоятелствата, довели до вземането на мярка за неотклонение „задържане под стража“ по отношение на подсъдимия. Видно от доказателствата по делото, с постановление от 09.06.2021 година на подсъдимият И. Д. И. е взета мярка за процесуална принуда „подписка“ по ДП № 18733М-344/21 г. по описа на РУМВР-Разград. Последвало е повдигане на обвинение с обв. акт от 01.03.2022 година по описа на РС-Разград, по който е образувано НОХД № 111/2022 година по описа на РРС. В хода на съдебното производство, видно от разпорежданията на съдията-докладчик по същото са били проведени пет разпоредителни заседания, като по отношение на И. Д. И. са налице обстоятелства, довели до обявяването му за общодържавно издирване, тъй като същият е нарушил мярката за процесуална принуда „подписка“, взета в хода на досъдебното производство. Въпреки редовното му призоваване и изпълнение на процедурата по чл. 247б от НПК същият не се е явявал в насрочени разпоредителни заседания и е станал причина за отлагане на делото. Безспорно същият се е отклонил от посочения по делото постоянен адрес в гр. Разград и е пребивавал повече от два месеца на територията на гр. Варна, където е открит и установен, съответно принудително доведен в съдебно заседание. От така установеното по делото, съдът намира, че към момента липсва промяна на обстоятелствата, довели до вземане на мярката за

неотклонение „задържане под стража“ по отношение на подсъдимия, доколкото законодателят е предвидил промяна във фактическите, а не и в правните обстоятелства по делото. С депозираната молба не се сочи на фактическа промяна в обстоятелствата. Съдът намира, че единствено мярката за неотклонение е възпрепятствала подсъдимият отново да се отклони и укрие от органите на досъдебното производство с цел избягване на наказателна отговорност. В конкретната ситуация съдът намира, че не са налице максимално предвидените в НПК срокове, в които подсъдимият може да бъде с мярка за неотклонение „задържане под стража“, доколкото същите се отнасят единствено и само за фазата на досъдебното производство. Мотивиран така, съдът намира, че не са налице основания за изменение на мярката за неотклонение, поради което на основание чл. 270, ал. 2 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на подсъдимия И. Д. И., ЕГН ***** за изменение на мярката за неотклонение „задържане под стража“, наложена му по НОХД № 111/2022 година по описа на Районен съд-Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7 дневен срок от днес пред РОС.

СЛЕД влизане в сила на определението, подсъдимият да бъде приведен в Затвора гр. Белене до разглеждане на производството по НОХД № 44/2023 година по описа на РРС.

ПРЕПИС от определението да се изпрати за сведение и изпълнение на началника РСИН гр. Разград, а след влизане на определението в сила на Началника на Затвора гр. Белене.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 10.46 часа

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____