

ПРОТОКОЛ

№ 29

гр. Девин, 11.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДЕВИН в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Илияна Р. Ферева - Зелева
Съдебни СВЕТЛА М. МИХАЙЛОВА
заседатели: Мариана М. Василева

при участието на секретаря Лили В. Чаушева
Сложи за разглеждане докладваното от Илияна Р. Ферева - Зелева
Наказателно дело от общ характер № 20245410200004 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Смолян, р. пр. се явява Зам. Районен
Прокурор З. Д.

Подсъдимия М. З. Х., р. пр. лично и с адв. В. Р., р. уп. от по-рано.

Ощетеното юридическо лице *** гр. *** не изпраща представител.

Представена е молба от К. К., с която оттегля искането да бъде конституиран, като граждански ищец и частен обвинител.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Р.: Няма пречки да се даде ход на делото.

Подсъдимият: Да се даде ход на делото.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

Дава ход на делото.

Предвид постъпилата молба от конституирания в наказателното

производство граждански ищец и частен обвинител, с която оттегля предявения граждански иск

Прекратява производството по приетия за разглеждане в наказателното производство граждански иск по постъпилата молба, на основание чл. 232 ГПК – поради оттегляне на иска, тъй като същия ще бъде предявен в отделно гражданско производство.

Заличава като страна конституирания граждански ищец поради оттегляне на искането от пострадалия ***, чрез управителя К. К..

Допуска предварително изслушване на страните по реда на чл. 371, т. 2 НПК.

Прокурорът: Такова беше искането на защитата. Аз не възразявам съдебното следствие да протече по реда на глава XXVII, съкратено съдебно следствие, по чл. 371, т. 2 НПК.

Адв. Р.: Направили сме това искане. Моля да бъде допуснато съкратено съдебно следствие с предварително изслушване на страните по чл. 371, т. 2 НПК

Подсъдимият: Съгласен съм делото да бъде разгледано по реда на съкратено съдебно следствие, като признавам фактите по обвинителния акт.

Съдът, на основание чл.370, във връзка с чл. 371, т. 2 НПК,

О п р е д е л и:

Допуска предварително изслушване на страните.

Приема решение за разглеждане на делото по реда на чл. 370 и следващи НПК, глава XXVII, съкратено съдебно следствие, в хипотеза чл. 371, т. 2 НПК при признание на фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт по искане на страните - подсъдимият и неговият защитник.

Подсъдимият: Прочел съм обвинителния акт. Запознат съм със съдържанието му. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и изразявам съгласие съдът да не събира доказателства за тези факти. Да не се извършва нов разпит на свидетелите, които са били разпитани в досъдебното производство. Да не се изслушват вещи лица по допуснати и назначени експертизи в хода на досъдебното

производство, а тези доказателства да бъдат ползвани от съда при постановяване на присъдата.

Съдът, след като съобрази заявеното от подсъдимия признание на фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, обяви доказателствата, които ще се ползват при постановяване на присъдата и затова, на основание чл. 372, ал. 1 и ал.4, във връзка с чл. 371 т.2 НПК

О п р е д е л и :

Обявява доказателства от ДП *** по описа на РУ ***, пр. пр. *** на РП ***, които ще се ползват при постановяване на присъдата наред с направените самопризнания: Писмо и постановление № *** за образуване на ДП; Писмо и постановление № *** за отделяне на м-ли; Писмо за назначен разследващ орган; Предложения и постановления за уд.срока за разследване; Писмен доклад; Предложение за отделяне на м-ли и доклад по чл. 219 НПК; Писмо за доклад на делото по чл. 219 НПК; Писмо *** на РП- ***; Постановление за привличане на обвиняем и вземане на МНО; Протокол за разпит на обв. М. З. Х.; Протокол за разпит на св. М. З. Х.; Протокол за разпит на св. Е. А. Я.; Протокол за разпит на св. К. Ф. К.; Протокол за разпит на св. Р. С. С.; Протокол за разпит на св. Р. С. С.; Протокол за разпит на св. К. И. К.; Протокол за разпит на св. Е. Д. Ш.; Протокол за разпит на св. Д. Д. Д.; Искане за разпит на свидетел пред съдия; Протокол за разпит на св. М. К. П. пред съдия; Протокол за разпит на св. Р. А. И.; Протокол за разпит на св. Й. Д. З.; Протокол за разпит на св. Г. Р. М.; Протокол за разпит на св. Р. М. К.; Протокол за разпит на св. З. Ф.; Писмо, постановление и протоколи за вземане на сравнителни образци от подпис и почерк; Постановление за назначаване на графическа експертиза; Съдебно почеркова експертиза-протокол № ***; Постановление за назначаване на комплексна експертиза; Комплексна- счетоводно-икономическа и стоково-оценъчна експертиза; Постановление за назначаване на допълнителна комплексна експертиза; Допълнителна комплексна- счетоводно-икономическа и стоково- оценъчна експертиза и приложения обобщени справки контрагенти за 2017г. и 2018г.; Писма и справки за съдимост; Декларация за семейно и матер.положение и имотно състояние; Декларация за полицейска регистрация; Уведомление за извършване на полицейска регистрация; Уведомление до РУ- *** за взетата МНО; Писмо до РП- ***, за изпращане на екземпляр от постановление за

привличане в качеството на обвиняем; Постановление за възлагане на действия по разследване на полицейски орган, отговор; Постановление за възлагане на действия по разследване на полицейски орган, отговор; Постановление за възлагане на действия по разследване на полицейски орган, отговор; Протоколи за призоваване по реда на чл. 187, ал. 8 НПК за предявяване на разследването, уведомително писмо за разпит на свидетел пред съдия за разпит на свидетел пред съдия /невръчено/, протоколи за призоваване по реда на чл. 187, ал. 8 НПК за разпит на свидетел пред съдия; Писмо за изпращане на делото за доклад по чл. 226 НПК; Писмо ТОД - 253/2020/29.11.2022г. на РП- ***; Протокол за предявяване на разследването; Писмо за изпращане на делото за доклад по чл. 229, ал. 3 НПК; Постановление *** на РП- ***; Писмо за изпращане на делото за проверка рег. ***; Писмо *** на РП- ***; Писмо за изпращане на делото за доклад по чл. 230, ал.2 НПК; Постановление *** на РП- ***; Протоколи за призоваване по реда на чл. 187, ал. 8 НПК за предявяване на разследването; Протокол за предявяване на разследването; Мнение; Карта за обвиняемо лице; Протокол за доброволно предаване и документи, предадени с протокол за доброволно предаване от Ф. К.- описи за получени горивни смазочни материали от *** и *** и заверено копие на цялото трудово досие на М. З. Х.; Писмо до ТД на НАП- ***, офис *** и отговор; Писмо до община *** и отговор; Писмо до сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР- *** и отговор; Писмо до Агенция по вписванията, служба по регистрацията и отговор; Писмо до СИС при РС-*** и отговор; Писмо до Агенция по вписванията, ТР и отговор- удостоверение за актуално състояние на ***, ***, ***, ***, *** и ***; Протокол за извършени справки в системата *** и справки за регистрираните трудови договори от ***, ***, ***, ***,***, *** и ***; Протокол за извършена справка в АИФ на МВР- Граничен контрол и справка за пътувания в чужбина; Писмо до РУ- *** за връчване на призовка и отговор; Протокол за доброволно предаване и документи, предадени с протокола за доброволно предаване от Ф. К.: Папка 1, съдържаща оригинали на дневни справки за горива, стоки, мивка, сервиз, описи на оборота по банкноти и монети и описи за безналични плащания за периода от 26.04.2018г. до 01.01.2019г. с МОЛ- Е. А. Я. /127 листа/; 2. Папка 2, съдържаща оригинали на дневни справки за горива, стоки, мивка, сервиз, описи на оборота по банкноти и монети и описи за безналични плащания за периода от 04.01.2019г. с МОЛ- Е. А. Я. /160 листа/; 3. Папка 3, съдържаща

оригинали на дневни справки за горива, стоки, мивка, сервиз, описи на оборота по банкноти и монети и описи за безналични плащания с МОЛ- М. З. Х. /86 листа/.

Извърши оглед на приложените вещественни доказателства предадени с Протокол за доброволно предаване от Ф. К.: Папка 1, която съдържа оригинали на дневни справки за горива, стоки, мивка, сервиз, описи на оборота по банкноти и монети и описи за безналични плащания за периода от 26.04.2018г. до 01.01.2019г. с МОЛ - Е. А. Я. /127 листа/; Папка 2, която съдържа оригинали на дневни справки за горива, стоки, мивка, сервиз, описи на оборота по банкноти и монети и описи за безналични плащания за периода от 04.01.2019г. с МОЛ - Е. А. Я. /160 листа/ и Папка 3, която съдържа оригинали на дневни справки за горива, стоки, мивка, сервиз, описи на оборота по банкноти и монети и описи за безналични плащания с МОЛ - М. З. Х. /86 листа/

Прокурорът: Няма да соча други доказателства.

Адв. Р.: Няма да соча други доказателствени искания.

Подсъдимият: Няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и затова,

О п р е д е л и :

Приключва съдебното следствие.

Дава ход на съдебните прения.

Прокурорът: Госпожо съдия, Уважаеми съдебни заседатели, аз няма да се спирам на фактическата обстановка отразена в обвинителния акт на прокуратурата. Ще се спра направо на наказанието предвид това, че подсъдимия призна изцяло фактите и обстоятелствата, изложени в обвинителния акт. За деянието, което той е извършил закона предвижда наказание „лишаване от свобода до осем години“. В тази връзка считам, че предвид това, че подсъдимия М. Х. е извършил деянието по чл. 201 НК при условията на чл. 26 НК - продължавано престъпление, считам, че съда би следвало да му наложи наказание „лишаване от свобода“ в минимален размер, което следва да бъде отложено с изпитателен срок от три години и да не му налага наказание по чл. 37, ал. 1 предвид това, че той е неосъждан, млад човек за първи път му е това деяние и ще трябва за в бъдеще да работи, за да

възстановява щетите, които са допуснати по настоящото дело. Следва също така да се приложи и чл. 58 а от НК, като определите Вие едно наказание да е с 1/3 по-малко. Аз не се спирам на точния размер, тъй като в случая, предвид това, че би могло да се приложи чл. 55 и чл. 54 смятам, че за него по-благоприятен е чл. 54 НК, тъй като деянието е извършено с множество отделни деяния при условията на чл. 26 НК. За това за него по-благоприятен текст за определяне на наказанието е по чл. 54 НК, тъй като пробацията ограничава всеки подсъдим в свободното придвижване в страната, а и излизането в чужбина, ако реши да излезе да работи, за да изпълни задължението си към ощетеното юридическо лице. Следва да плати и разноските по делото, които са направени.

Адв. Р.: Настоящото производство протича по реда на чл. 371, т. 2 НПК, което ще рече, както отбеляза прокурора, че признаваме всички факти и обстоятелства, изложени в обвинителния акт, поради което няма да се спирам на него. Ние не отричаме осъщественото деяние по чл. 201 НК. Като искам да отбележа, че е направено от глупост и не на последно място изключително занижен контрол от страна на работодателя, и по-скоро на длъжностните лица, които е следвало да следят отчетността, защото така или иначе моят подзащитен е бил подотчетно лице във въпросната бензиностанция. Те не са си изпълнили по никакъв начин своите задължения. И най-лесното в конкретния случай е да хвърлят изцяло вината върху един млад човек, който така или иначе се е подвел. Не мога да кажа дали е от лакомия, леснотия или подвеждане от друго лице няма значение, но отново повтарям изключително занижен контрол от страна на работодателя, на собственика на фирмата. Защото в такъв дълъг период от време за осъществяването на присвоителна дейност би следвало да намери отражение при съответните счетоводители, които са осъществявали контрол върху неговата подотчетна дейност. За съжаление собственикът не иска и не търси, защото за това също има предвидено „за липсата на упражнен контрол“. Но така или иначе поддържам становището на прокуратурата по отношение вида на наказанието, което трябва да определите, като считам че при всички положения са налице основанията на чл. 55 НК и молбата ми е, която изразявам и от името на моя подзащитен, да наложите минимално по размер наказание, с минималния по размер изпитателен срок, което освен специалната превенция спрямо него ще изиграе голяма роля и за в бъдеще

едва ли би посегнал така на чуждо имущество, ще изиграе и своята генерална превенция по отношение и на други такива лица, заемащи такива длъжности. Моля Ви да бъдете снизходителни по отношение на този млад човек.

Подсъдимият: Поддържам казаното от адвокат Р.. Моля да бъдете снизходителни. Осъзнавам грешката си и съжелявам за извършеното.

Съдът,

О п р е д е л и :

Дава последна дума на подсъдимия.

Подсъдимият: Моля за снизходителност. Съжелявам за извършеното престъпление. И няма да се повтори.

Съдът обяви, че се оттегля на съвещание за постановяване на съдебния си акт.

Съдът след тайно съвещание се произнесе с приложената присъда, която обяви в присъствието на страните.

Разясни, че същата може да бъде протестирана и обжалвана от страните пред Окръжен съд – Смолян в 15 дневен срок, считано от днес.

Съдът на основание чл. 309 НПК

О п р е д е л и :

Потвърждава взетата мярка за неотклонение „Подписка“ в хода на досъдебното производство спрямо М. З. Х., от гр. ***, обл. *** до влизане на присъдата в сила.

Разясни задължението му, произтичащо от нея да не напуска местоживеенето си и да не променя адреса съобщен по делото, без да уведоми съответния орган за това - РП Смолян.

Определението може да се обжалва от страните пред Окръжен съд - Смолян в 7 дневен срок, считано от днес.

Протоколът, написан в с.з.

Заседанието е закрито в 14.00 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____