

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 34160

гр. София, 28.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 73 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ

като разгледа докладваното от ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ Гражданско дело № 20221110127508 по описа за 2022 година

В срока по чл.131 ГПК ответникът МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ **е представил** отговор на исковата молба на Б. И. П.. Ето защо, съдът следва да процедира по реда на чл.140, ал.3, вр. чл.146 от ГПК и

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **27.11.2023 г. от 9:30 часа**, за когато да се **призоват** страните (на съдебните им адреси, чрез процесуалните им представители, ако имат такива) и да им се връчат преписи от настоящото определение.

Да се връчи на ищеца препис от отговора по чл.131 ГПК.

ЗА УСТАНОВЯВАНЕ фактите от предмета на делото СЪДЪТ

ДОПУСКА представените от страните писмени доказателства.

Задължава на осн. чл.190, ал.1 от ГПК **ответника** в срок до 7-дни преди съдебното заседание да представи посочените в исковата молба документи, които се намират при него, като му **УКАЗВА**, че в противен случай може да се приложи хипотезата на чл.161 от ГПК – могат да се приемат за установени неизгодните за ответника факти, които биха се установили от тези доказателствени източници. (да не се представят повторно, ако вече са представени по делото).

ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад на делото:

Предявени са обективно, кумулативно съединени осъдителни иски по чл.181, ал.1 ЗМВР и по чл.86, ал.1 ЗЗД.

Ответникът в срока по чл.131 ГПК представя отговор, с който оспорва исковите.

ИЩЕЦЪТ носи тежестта да докаже: 1/ по иска по чл.181, ал.1 ЗМВР - че през исковия период е служител на МВР, както и искът по размер; 2/ по иска по чл.86, ал.1 ЗЗД – фактите по главния иск, периода на забава и размерът на обезщетението за забава. ОТВЕТНИКЪТ – възраженията си, а ако ищецът докаже твърденията си – предоставянето на храна на ищеца през исковия период или левовата ѝ равностойност на съответните падежи или заедно с обезщетение забава.

Страните сочат доказателства за твърденията си.

ПРИКАНВА страните към спогодба.

Разяснява на страните преимуществата при постигане на спогодба: държавната такса за разглеждането на делото е 2% , вместо 4% от цената на иска и половината от внесената държавна такса се връща на ищеца; постига се бързо разрешаване на правния спор само на една инстанция; възможно е постигане на взаимни отстъпки от първоначалните претенции.

Указва на ищеца, че съгласно чл.238, ал.2 от ГПК ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

Предупреждава на осн. чл.41, ал.2 от ГПК страните, че ако отсъстват повече от месец от адреса, на който им се връчи първото съобщение са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител и пълномощникът. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УКАЗВА възможността на страните по чл.146, ал.3 ГПК в срок до 7-преди съдебното заседание да изложат становищата си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

Съдия при Софийски районен съд: _____