

РЕШЕНИЕ

№ 11616

гр. София, 04.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КАТЯ Н. ВЕЛИСЕЕВА

при участието на секретаря НАДЯ В. ЧЕРНЕВА
като разглежда докладваното от КАТЯ Н. ВЕЛИСЕЕВА Гражданско дело № 20221110124329 по описа за 2022 година

Производството е образувано въз основа на искова молба от „ИЩЕЦ“ ЕАД срещу „ОТВЕТНИК“ ЕООД, с която са предявени установителни искове с правно основание чл. 422 ГПК вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 97, ал. 1 ЗЕ и чл. 107 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за сумата **2322,25 лева**, представляваща цена на ползвана услуга достъп до електроразпределителна мрежа за периода от 23.08.2021 г. до 22.10.2021 г., за която сума са издадени 2 бр. фактури, ведно със законна лихва от 15.12.2021 г. до изплащане на вземането, лихва за забава в размер на **21,79 лева** за периода от 26.10.2021 г. до 12.12.2021 г. включително, за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д.№ 71793/2021 г. на СРС, 168 състав.

Ищецът основава претенцията си на твърдения, че в качеството си на доставчик от последна инстанция съгласно чл. 95а ЗЕ и издадената му Лицензия Л-413-17/08.07.2012 г. продава ел. енергия на крайни клиенти, когато крайния клиент остане без доставчик на ел. енергия на свободен пазар до избора на нов такъв или когато избрания доставчик не може да осъществява доставката по независещи от него причини. Посочва, че снабдяването с ел. енергия се извършва въз основа на договор при общи условия и индивидуален писмен договор между страните по цени, определени по утвърдена от КЕВР методика, съгласно чл. 15, ал. 4 от Правила за търговия с ел. енергия, обн. ДВ бр. 66/26.07.2013 г. (ПТЕЕ). Поддържа, че на 13.05.2021 г. ответникът в качеството си на небитов клиент е приел общите условия на ищеца и е подписал индивидуален договор към същите. Действащите между страните общи условия на „ИЩЕЦ“ ЕАД са одобрени с решение на ДКЕВР №1/19.03.2021 г., и обвързват потребителите без да е необходимо изричното им писмено приемане – чл. 104а, ал. 4 ЗЕ. Посочва, че обектът на ответника е присъединен към електроразпределителната мрежа, поради което е задължен да заплаща всички мрежови услуги, каквато е и цената за достъп на доставчика от последна инстанция съгласно чл. 28, ал. 2 и чл. 29, ал. 3 ПТЕЕ. Посочва, че цената за достъп се заплаща върху предоставената мощност и се изчислява за всеки ден в рамките на отчетения период. Поддържа, че в изпълнение на задълженията си по общите условия е доставил до обекта на ответника в с. Вълче поле, общ. Любимец с кл. №1010046241 ел. енергия и мрежови услуги за периода 23.08.2021 г. до 22.10.2021 г. на обща стойност 2675,27 лева, от която след извършено прихващане по Програма за компенсиране на небитови крайни клиенти на ел. енергия с 353,02 лева, е останала дължимата сума 2322,25 лева. За задълженията на ответника

ищцовото дружество е издало фактура №1258429741/12.10.2021г. и №*****/11.11.2021 г. Поради забава в плащането и на основание чл. 26 от общите условия претендира и заплащането на обезщетение за забава в размер на 21,97 лева за периода 26.10.2021 г. до 12.12.2021 г. Претендира присъждането на разноски и за двете производства.

В срока по чл. 131 ГПК, а и след това по делото не е депозиран отговор на исковата молба. Депозираното в срока възражение срещу заповедта за изпълнение е на бланка без допълнителни възражения.

Съдът, като съобрази доводите на страните и събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно правилата на чл. 235, ал. 2 ГПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

По иска по чл. 422, ал. 1 ГПК вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 149 ЗЕ в тежест на ищеца е да установи обстоятелствата, свързани със съществуването на договорни отношения между страните за доставката на ел. енергия, предоставения достъп до електроразпределителната мрежа за процесния период в посочения обект, чиято стойност възлиза на претендираните суми. При установяване на тези обстоятелства в тежест на ответника е да докаже, че е погасил претендираните вземания.

От приобщения индивидуален договор към Общи условия на ЕВН ЕС за продажба на електрическа енергия при условията на доставка от последна инстанция от 13.05.2021 г., сключен между страните, се установява, че същият има за предмет продажба на активна ел.енергия на клиентите за обектите, които се снабдяват с ел. енергия при условията на доставка от последна инстанция, а клиентът поема задължението да купува и заплаща доставената ел. енергия по тарифи, ред и условия, описани в общите условия, индивидуалния договор и приложенията към нег. Не е спорно, че „ИЩЕЦ“ ЕАД, като краен снабдител доставя електрическа енергия при публично известни общи условия, одобрени от КЕВР. Съгласно чл. 2 договорът влиза в сила от момента в който даден обект на клиента бъде прехвърлен към ЕВН ЕС – ДПИ и се сключва за неопределен срок. Съдържанието на това правоотношение е уредено от подписания между страните договор, както и от Общите условия на договорите за продажба на ел. енергия на ищеца, одобрени от КЕВР и действащи през процесния период. Същите са влезли в сила и са приети от ответното дружество с подписването на договора за продажба на ел. енергия. От доказателствата по делото се установява, че за недвижим имот в село Вълче поле – обект с клиентски №1010046241 за периода 23.08.2021 г. до 22.10.2021 г. е начислявана от ищеца ел. енергия и цена за пренос и достъп до електроразпределителната мрежа на обща стойност 2675,27 лева, за което са издадени фактури с №1258429741/12.10.2021 г. и №*****/11.11.2021 г. Видно от издадените фактури средството за търговско измерване през процесния период е бил електромер с фабричен номер 150007754, по отношение на който е извършена метрологична проверка в БИМ по искане на ответника като е констатирано, че електромерът съответства на метрологичните и техническите изисквания, за което по делото е приобщен констативен протокол №56/08.03.2022 г. Ответникът не оспорва размера на начислената цена за достъп, както и направеното извънсъдебно прихващане от страна на ищеца със сумата 353,02 лева, представляваща отпусната на ответното дружество компенсация съгласно Решение на МС по Програма за компенсиране на небитови крайни клиенти на ел. енергия.

Не е спорно, че сумите, за които доставчикът е издал горепосочените фактури не са заплатени до приключване на съдебното дирене по делото. Липсата на ангажирани доказателства от страна на ответника да е погасил задълженията си налага извод за основателност на претенцията на ищеца за заплащане на сумите, представляващи стойност на ел. енергия и мрежови услуги. Следователно исковата претенция следва да бъде уважена в цялост.

На ищеца следва да се присъди и законната лихва върху главницата, считано от датата на депозиране на заявлението по чл. 410 ГПК в съда – 15.12.2021 г. до окончателното й изплащане.

Основателността на акцесорната претенция за лихва изисква наличието на главен дълг и забава в изплащането му. По делото се установи главно вземане, което не е платено на падежа, поради което върху дължимата сума за главница се дължи и обезщетение за забава в размер на законната лихва за периода 26.10.2021 г. до предявяване на претенцията в съда чиито размер възлиза на 21,79 лева.

При този изход на делото разноски следва да се присъдят на ищеца. В съответствие със задължителните тълкувателни разяснения на ТР №4/2013 г. на ВКС, ОСГТК, т. 12, съдът следва да се произнесе и по разпределението на отговорността за разноски в заповедното и исковото производство. В полза на ищеца следва да бъдат присъдени направените и претендирани за двете производства разноски, от които 203,07 лева - за платена държавна такса и юрисконсултско възнаграждение за настоящото производство, определено на основание чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 37 ЗПП вр. чл. 25 НЗПП и сумата 103,94 лева за платена държавна такса и юрисконсултско възнаграждение, определено на основание чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 37 ЗПП вр. чл. 26 НЗПП за заповедното производство.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО в отношенията между страните, че „ОТВЕТНИК“ ЕООД ЕИК ЕИК със седалище и адрес на управление: АДРЕС **дължи на „ИЩЕЦ“** ЕАД ЕИК ЕИК със седалище и адрес на управление: АДРЕС на основание чл. 422 ГПК вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 97, ал. 1 ЗЕ и чл. 107 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД сумата **2322,25 лева**, представляваща стойност на ел. енергия и мрежови услуги за периода от 23.08.2021 г. до 22.10.2021 г., за която сума са издадени 2 бр. фактури, ведно със законна лихва от 15.12.2021 г. до изплащане на вземането, и сумата **21,79 лева** лихва за забава за периода от 26.10.2021 г. до 12.12.2021 г., за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. № 71793/2021 г. на СРС, 168 състав

ОСЪЖДА „ОТВЕТНИК“ ЕООД ЕИК ЕИК със седалище и адрес на управление: АДРЕС **да заплати на „ИЩЕЦ“** ЕАД ЕИК ЕИК със седалище и адрес на управление: АДРЕС на основание чл. 78, ал. 1 ГПК сумата **203,07 лева** – разноски в настоящото производство и сумата **103,94 лева** - разноски в заповедното производство.

Решението може да бъде обжалвано пред Софийски градски съд в двуседмичен срок, считано от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____