

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12091

гр. София, 30.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 178 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **МАРИЯ ИЛЧ. ИЛИЕВА**

като разгледа докладваното от **МАРИЯ ИЛЧ. ИЛИЕВА** Гражданско дело № 20221110166964 по описа за 2022 година

Производството е по реда Глава Тринадесета от Гражданския процесуален кодекс (чл. 124 и сл. ГПК).

След преценка на допустимостта на иска и редовността на исковата молба и на основание чл. 140 ГПК, съдът счита, че делото следва да бъде насрочено за разглеждането му в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА представените към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **10.07.2023 г. в 10,00 часа**, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, на ищеца – и препис от отговора.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ за ДОКЛАД както следва:

Предявен по реда на чл. 422 от ГПК е установителен иск с правно основание чл. 327, ал. 1 от ТЗ, във вр. с чл. 79, ал. 1, предл. първо от ЗЗД, за признаване за установено, че ответникът дължи на ищеца, сумата в размер на **2011,04 лева** с вкл. ДДС, представляваща дължимата продажна цена на сладкарски изделия, **ведно със законната лихва върху сумите от датата на подаване на исковата молба в съда до окончателното изплащане на вземането, за част от която сума е издаден заповед за изпълнение на парично**

задължение по чл. 410 от ГПК от 25.07.2022 г. по ч.гр. дело № 13324/2022 г. на СРС, II ГО, 178 състав.

Съгласно чл. 327, ал. 1 от ТЗ във вр. с чл. 79, ал. 1, предл. първо от ЗЗД по договора за търговска продажба ищецът – продавач е длъжен да прехвърли собствеността и да предаде на ответника – купувач стоките, уговорени по количество и качество, и описани в издадените фактури при договорената при сключването на договора според чл. 326, ал. 1 от ТЗ цена, дължима при реда и условията на чл. 327, ал. 1 от ТЗ вр. с чл. 84, ал. 1, предл. първо на ЗЗД.

Купувачът е длъжен да плати цената при издаване на фактурата, на датата, посочена в нея.

Съгласно чл. 154, ал. 1 от ГПК, в тежест на продавача е да докаже валидно възникнало правоотношение по договор за търговска продажба с посоченото в исковата молба съдържание, по което е предал на ответника стока в описаното количество и качество, както и размера на вземането за продажна цена.

В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да докаже положителния факт на погасяване на дълга.

Безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване, на основание чл. 146, ал. 1, т. 4 ГПК, обстоятелствата по делото няма.

***СЪДЪТ** напътва страните към спогодба, медиация, преговори или друг подходящ според тях начин за извънсъдебно и доброволно уреждане на споровете помежду им. На страните се указва, че при приключване на делото със спогодба, ще бъде върната половината от внесената държавна такса. Ако страните решат да започнат процедура по медиация, делото ще бъде спряно, а давност няма да тече, така че не съществува опасност от накърняване на права или злоупотреба с такива. Извънсъдебното уреждане на спора би било в полза на страните с оглед запазване на добрите отношения между тях, както и предвид възможността да бъдат спестени значителни по размер суми, свързани с евентуални разноски в исковото производство или пък принудително изпълнение на задълженията (разноски в изпълнителния процес).*

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____