

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23533

гр. София, 05.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 45 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА К. ГЕОРГИЕВА**

като разгледа докладваното от **ГЕРГАНА К. ГЕОРГИЕВА** Гражданско дело № 20221110163960 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 129, ал.3 от ГПК.

Производството е образувано по искова молба, предявена от Р. В. Н., старши изпълнител в Дирекция „Събиране“ при ТД на НАП София, срещу „Н....“ ООД и „Н....“ ЕООД, с която ищецът е предявил срещу ответниците, искове с правно основание чл. 216, ал.1, т.4, вр. чл. 135 от ЗЗД. Съдът на три пъти с разпореждания от 07.12.2022г., от 23.01.2023г. и от 17.02.2023г. е оставил производството без движение, като е дал конкретни указания на ищеца за отстраняване констатирани нередовности на иска. Разпорежданията са получени от ищеца и в дадения от съда срок той не е отстранил нередовностите на иска, като не е вписал исковата молба. Напротив с молба с вх. № 109746/20.04.2023г. ищецът моли делото да бъде прекратено в хипотезата на чл. 126, ал.1 от ГПК. Съдът следва да посочи, че в тази хипотеза не може да прекрати делото, доколкото към молбата не са представени доказателства за предходно образувано дело пред Софийски окръжен съд между същите страни и на същото основание. Изложени са само твърдения, неподплатени с доказателства.

По изложеното съдът намира, че следва да прекрати производството в хипотезата на чл. 129, ал.3 от ГПК. Разпорежданията за отстраняване нередовностите на иска са получени на посочения в исковата молба съдебен адрес, като в дадения едноседмичен срок ищецът не е отстранил нередовностите на иска, поради което и на основание чл. 129, ал.3 от ГПК исковата молба следва да бъде върната, а производството прекратено.

По изложените съображения съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА исковата молба с вх. № 258342/24.11.2022г., предявена от Р. В. Н., старши изпълнител в Дирекция „Събиране“ при ТД на НАП София, срещу „Н....“ ООД и „Н....“ ЕООД, с която ищецът е предявил срещу ответниците, искове с правно основание чл. 216,

ал.1,т.4, вр. чл. 135 от ЗЗД, и ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 63960/2022г. по описа на СРС, 45-ти състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен срок от съобщението от ищеца пред Софийски Градски съд.

Съдия при Софийски районен съд: _____